

Adres Redakcyi i Administracyi:
Kraków, ul. Bracka 15.

Adres na telegramy: Naprzód Kraków.
Telefon Nr. 396.

Listy należy adresować do Redakcyi „Naprzodu“, a prenumeratę, zamówienia i reklamacye do Administracyi „Naprzodu“, Kraków, Bracka 15. Redakcyja rękopisów nie zwraca, korespondencyj bezimiennych nie uwzględnia, listów nieopłaconych nie przyjmuje.

Reklamacye otwarte są wolne od opłaty pocztowej.

Numer pojedynczy 8 halerzy.
Numer niedzielny 4 halerze.

NAPRZÓD

Organ polskiej partji socyalno-demokratycznej.

Wychodzi codziennie o godz. 8 rano, a w niedzielki i dni poświęcone o godz. 10 rano. Do nabycia w Administracyi, ul. Bracka 15, oraz we wszystkich biurach dzienników.

Ogłoszenia przyjmuje Dział inseratowy „Naprzodu“ pod zarządem S. Soniewickiego, Kraków, Bracka 15, oraz biura ogłoszeń i dzienników: St. Sokołowski we Lwowie, Pasaż Hausmanna; Haasenstein & Vogler w Wiedniu, Berlinie, Wrocławiu i Hamburgu; M. Opelik, R. Mosse i M. Dukes w Wiedniu; C. Adam w Paryżu, rue de la Varenne 38.

Listy w sprawie inseratów i należności za ogłoszenia adresować należy: Dział inseratowy „Naprzodu“, Kraków, Bracka 15.

Prenumerata wynosi: W Krakowie (bez odsyłki): miesięcznie 1 korona 60 hal., kwartalnie 4 kor. 50 hal., rocznie 18 kor. — Za dostawę do domu dopłaca się miesięcznie 40 hal. — W Austrii: miesięcznie 2 kor., kwartalnie 6 kor., rocznie 24 kor. — W Niemczech: kwartalnie 7 marek. — W innych krajach kwartalnie 10 franków. — Za każdą zmianę adresu dopłaca się 40 hal. — Dla robotników w Krakowie i Podgórzu tygodniowa prenumerata 40 hal.

Ogłoszenia (inseraty) kosztują od miejsca wiersza jednoszpaltowego drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz po 20 halerzy, następny po 10 halerzy. — Nadesłane od miejsca wiersza drukiem petitem po 40 hal. za każdy raz. Słuby, zaręczyny i nekrologi po 80 hal. od wiersza za każdy raz. — Załączniki (prospekty i t. d.) przyjmuje się za cenę 2 kor. za 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, a 1 kor. za 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratorów. — Należność należy naprzód nadesłać.

Z DNIA.

Kraków, 17 maja.

Strejk techników.

Od wczoraj panuje na politechnice lwowskiej strejk słuchaczy. Powody tego strejku są różnorodnej natury, ale najgłośniejsze z nich są tak wyraźne, że tłomaczą odrazu owo „bezrobocie studentów“. Na politechnice istnieje od lat petężne stowarzyszenie „Bratnia pomoc“, do którego np. obecnie na ośmset studentów należy przeszło 500. Stowarzyszenie to było jedyną reprezentacją moralną młodzieży.

Postarano się o to, aby stowarzyszeniu odebrać instytucję koleżeńską: sąd honorowy, mający czuwać nad honorem studentów.

Potem zabroniono studentom zbierać się w gmachu politechniki, a poza jego obrębem zabraniała im policja zgromadzeń publicznych.

Zakaz ten, wyjednany u ministra oświaty jeszcze dnia 15 lutego br., leżał w biurku rektora przez dwa miesiące i rektor, ani grono profesorów nie zawiadomiło p. ministra przez cały ten czas, że można już zakaz wyjątkowy cofnąć!

Oficyalna odpowiedź p. ministra na interpelację Koła polskiego, jakoteż poufne jego oświadczenia wobec pos. Stwiertni i Daszyńskiego, dawały wyraźnie do zrozumienia, że minister dawno spodziewał się doniesienia rektora, że zakaz może być cofniętym.

W każdym razie należy podnieść, że nie tylko minister, ale i Koło polskie (!) oświadczyło się życzliwie wobec żądań techników, a przeciw wyjątkowemu rozporządzeniu, odbierającym możliwość zgromadzania się w gmachu.

Jakże okropnie wygląda wobec tego nagonka lokajów pańskich z „Czasu“, który załamuje ręce z oburzenia, że ktoś się odważył wziąć w obronę młodzież polską!

Konserwatywny policaj zabawił się najpierw w głupiego, udając, że nie wie, który Jaworski wnosil interpelację, ten z Koła, czy p. Bazyli Jaworski, Rusin... A gdy już nie było żadnej wątpliwości, że to Koło interpelowało, a minister względnie życzliwie odpowiedział, rzucił się „Czas“ jak oparzony przeciwko studentom, broniącym obywatelskich praw młodzieży jedynej polskiej politechniki i nazywa swoje denuncyacje „odwagą i stałością przekonań“. Za krakowskim organem denuncyantów kuleje dzisiaj i „Narodówka“, organ p. Pinińskiego i baje o „terorze“, tajnych „agitatorach“, „dyssonansach“...

Czy ci ludzie wyzbyli się wszelkich ludzkich i narodowych uczuć, że odważają się być zacieklejszymi wobec polskiej młodzieży, niż Niemiec: p. minister dr Hartel!?

Zuchwałstwo tych pismaków dochodzi już do tego zenitu, na którym niedawno we Lwowie przyprowadzono do przytomności takiego Ostaszczyńskiego-Barańskiego!

Rząd rosyjski, niszczący uniwersytety dla spokoju „samodzierżawia“, znalazł swoich uczniów w redakcyach gazet stańczykowskich, które chcą na gwałt skłonić ministerstwo do dalszego konfliktu z młodzieżą politechniczną.

Młodzież powinna zapamiętać sobie te ohydne artykuły „Czasu“ i „Narodówki“ i wiedzieć, czego się po tych „organach opinii“ spodziewać może.

Przez 24 godzin porządny poseł.

Sławnym się stał na świecie p. Andrzej Wilk, poseł z V. kuryi, pokątny pisarz, bywalec i członek świętego Koła polskiego.

Przed kilku zaledwie miesiącami wygłosił on przeciwko militarystom mowę w czterech językach: polskim, czeskim, niemieckim i angielskim, pomimo że go Szajer i Pastor za poły bratersko ciągnęli i od dalszego mówienia wstrzymywali. Zaklął się na nieprzyjaźń przeciwko molochowi militarystom i — dotrzymał słowa!

Gdy wniosek nagły posła Daszyńskiego przyszedł pod głosowanie, siedziało całe Koło polskie jak przyklejone do ławek poselskich, a poseł Wilk stał. Na wniosek posła Elderscha rachowali sekretarze go-

sujących; Koło siedziało jak wmurowane, a p. Andrzej Wilk stał i głosował przeciwko nowym milionom na armaty.

Syczał ku niemu semickim akcentem ks. Pastor, kopał go pod ławką sąsiad „brat“ Szajer, a p. Andrzej Wilk stał i głosował, „jak mu sumienie nakazywało“.

Wniosek upadł, ale Koło polskie na tajnym przedwstępnym konwentyklu krzyknęło ponuro Wallenrodowi-Wilkowi: „Biada!“

— „A echo po trzykroć powtórzyło: Biada!“ Dziennikarze oblegli sławnego posła, który chciał głosować „według sumienia“!

P. Andrzej napuszył się, włożył okulary i oświadczył, że „jako Polak nie mógł w żaden sposób głosować przeciw nagłości wniosku i zezwolić na wyrzucanie milionów, które idą na pożytek Niemców!“

P. Andrzej chodził przez całe popołudnie w purpurze swego bohaterstwa: on, Andrzej Wilk głosował wedle swojego sumienia! Opinia publiczna stanęła po jego stronie, on nie boi się wykluczenia z Koła!

Nie mu nie zrobią ani Szajer, ani Dzieduszycki, ani nawet Jaworski!... Ho! ho!

Ale ściany klubowe Koła powtarzały uparcie: Biada! Biada Wilkowi!

Zebrał się sąd straszny nad p. Andrzejem. Ostro odpowiadał p. Wilk, choć go koledzy usiłovali ubłagać i zmiekczyć. Samemu Jaworskiemu honoru nie oddał!...

Wyratowano go od zguby jeszcze w czwartek. Wojtek Dzieduszycki srożył się, ale sam ekscelencya Piętał ujął Jaworskiego „pod nogi“, prosząc, żeby przespano do jutra tę okropną sprawę, „aż się umysły uspokoją“.

Przespano. Zebrano się znowu i oto pan Andrzej zrobił się maleńkim. Purpury bohaterstwa nie było, „głos sumienia“ zgubił się gdzieś przez noc, „opinia publiczna“ nie miała jeszcze czasu wziąć w obronę dzielnego posła i poseł z V kuryi p. Wilk odczytał cieniutkim głosem następującą deklarację:

„Oświadczam, że nie miałem zamiaru złamania solidarności Koła polskiego przez głosowanie za wnioskiem p. Daszyńskiego.“

„Nadto wyrażam żal w tym względzie i oświadczam, że w przyszłości nigdy solidarności Koła polskiego nie złamię, lecz pracować wspólnie będę dla dobra ludu polskiego.“

Oświadczenie to przyjęto jednogłośnie do wiadomości i zajęcie całe załatwiono „pokojowo“.

Dwadzieścia cztery godzin był Wilk przyzwolonym posłem; obecnie jest członkiem Koła polskiego nadal.

Przeciw nowym armatom.

Na posiedzeniu Izby posłów z dnia 15 bm. przystąpiono do obrad nad następującym wnioskiem nagłym socyalnych demokratów:

„Przedłożenie wspólnego ministerstwa wojny w delegacyach rady państwa, dotyczące sprawienia nowych haubic polowych i materjału dla artylerji górskiej za sumę 38 milionów koron, zagraża ludności znacznem podwyższeniem i tak już bardzo dotkliwych ciężarów na militaryzm. Podwyższenie to jest tem groźniejsze, iż jego wysokość jest nieznaną, a tegoroczne żądanie zdaje się być tylko pierwszą ratą na cele przekształcenia całego materjału artylerji, co niewiele mniej kosztować będzie, niż 200 milionów koron. Kwoty te mają być oddane administracyi wojskowej do rozporządzenia, podczas gdy w przedłożonym parlamentowi budżecie nie było na to pokrycia i chociaż minister skarbu przy najważniejszych, przez parlament już uchwalonych wydatkach, jak przy podwyższeniu płac dyurnistów, lub przy zrzeczeniu się nienawistnych, chociaż niewielkich, dochodów z myta, każdym razem wykazywał niemożliwość podwyższenia wydatków państwowych. Byłoby niżej godności reprezentacyi ludowej, gdyby w tych kwestjach, dotyczących najwyższych interesów ludności, była niema i głuchą i zezwoliła na to, iżby stanąć miała przed dokonaniem faktem. Dlatego stawiamy wniosek, aby Izba posłów zechciała uchwalić: Wzywa się rząd, aby natychmiast oświadczył, czy zgodził się na podwyższenie ciężarów wojskowych przez sprawienie nowych dział; a jeżeli tak jest, to jak to może u-

sprawdzić, że wobec tak krytycznego położenia finansowego, w jakim się państwo znajduje, co kilkakrotnie uznał, sam przykładem do takiego pomnożenia wydatków. Wkońcu wzywa się w szczególności ministra skarbu, aby doniósł, jak wysokie są preliminowane ogólne koszta zamierzonego nabycia dział polowych i w jaki sposób znajdują pokrycie te koszta w części przypadającej na tę połowę państwa.“

Celem uzasadnienia powyższego wniosku zabrał głos poseł tow. Daszyński.

Mowa posła Daszyńskiego.

Muszę się zastrzedz na wstępie, że wniosek nasz nie jest wnioskiem obstrukcyjnym. Nie zależy nam w istocie na tem, aby pan Körber otrzymał swój budżet o godzinę później, niż tego sobie życzy. Nie chcemy użyć jakiejś parlamentarnej sztuczki, aby powstrzymać i hamować pracę tej Izby. Sprawa, którą poruszyliśmy w naszym wniosku, jest też zbyt poważną, aby się jej używać miało do obstrukcyjnej mowy. Wniosek nasz ma być demonstracją przeciw nadmiernemu przeciążeniu ludu przez uchwałę, powziętą świeżo w komisji budżetowej delegacyi austriackiej, lecz także i demonstracją przeciw instytucji, która w tak potworny sposób odbywa swe obrady i nie daje nam żadnej rękojmi za należyte załatwienie spraw i za nieodzownie konieczną kontrolę przy tak wielkich wydatkach.

Demonstracja nasza zwraca się nie przeciw pewnemu faktowi, nie przeciw smutnemu i nieprzyjemnemu zjawisku, lecz przeciw systemowi jako takiemu. Tak jak dotąd, nadal w delegacyach iść nie może. Kiedy wczoraj chciałem postawić wniosek, podnoszony z pewnych stron zarzuty, jakoby wniosek był niedopuszczalnym. Twierdzono, że wniosek ten należy właściwie do delegacyi (wesolość u socyalnych demokratów), ponieważ omawia wspólne sprawy, wskutek czego wniosek nie może być tutaj w Izbie traktowanym. Ja sam jestem za tem, ale tylko pod tym warunkiem, że prezydent ministrów w jesieni przedłożenie rządowe w sprawie pokrycia również przekaże delegacyom. Czyż bowiem sami się nie upokarzamy, jeśli nasze najważniejsze prawo poprostu depczemy? A dla czyjej korzyści? Dla korzyści wspólnego „rządu“, którego wcale nie znamy, który nas wcale nie nie obchodzi, który przed nami wcale nie jest odpowiedzialnym, który potrafił tylko ogromne ciężary zwalić na barki ludu, odbierając mu równocześnie prawo kontroli nad temi ogromnymi sumami pieniędzy, jakie rokrocznie będą wydawane! Spoglądajcie na węgierski parlament! Co tydzień czytamy o debatach, gdzie drobniarzewo omawia się bez litości, szczerze i ostro każdą działalność, dotyczącą zewnętrznej polityki monarchii. Czyż my tu nie jesteśmy im równi? Czyż jako parlament nie posiadamy równej wartości, co i węgierska rada państwa?

Przeciw delegacyom.

Jak wygląda to ciało, które w kilku chwilach sprawowania wspólnych rządów uchwała setki milionów? Delegacye noszą na sobie piętno czasu, w którym się zrodziły. W czasie głębokiego przesilenia państwowego, przesilenia wewnętrznego i dynastycznego, z zupełnem wyłączeniem kontroli ludności założono te ciała i okrojowano, ponieważ parlament zasadał się na darowanych prawach i był za słabym, aby tej instytucji nadać taki kształt, jak tego wymaga istota parlamentu.

W tych smutnych czasach u kolebki delegacyi stały: ogromna arogancja militarystów, mieszczańskie tchórzostwo, dyplomatyczna blaga i feudalne zachcianki władzy. Lud, nie tylko w najszerszym tego słowa znaczeniu, lecz lud, jak go sobie przedstawiała burżuazja, był przytem bezwładnym i nie dźwiwię, że wyprodukowano tego rodzaju instytucję. Istotą parlamentarizmu jest wybieralność i odpowiedzialność przed wyborcami. A ileż wyborców mają za sobą te marne postacie, które się zbierają w delegacyach? Jest tam najpierw 20 członków Izby panów, a z pośród 40 wybranych posłów jest tego roku piętnastu

obszarników. Ileż ludu, płacącego podatki i ponoszącego ciężary, mają za sobą ci panowie? Jest to wspaniała kolekcya fałszerzy parlamentarnych!

Eugeniusz Abrahamowicz wybrany został 48 głosami (*Stuchajcie! stuchajcie!*), dr. Bärnreither całymi 38 głosami, Apolinary Jaworski 43 głosami, Kozłowski 20 głosami, hrabia Łazański 14 głosami i feudalny baron Parish 14 głosami. Tych piętnastu reprezentantów ludu, — doprawdy warte śmiechu — reprezentuje okrągło 830 wyborców. (*Stuchajcie! stuchajcie!*)

Tych 15 przedstawicieli ludu wraz z 20 członkami Izby panów, którzy wcale nie są wybierani, lecz mianowani przez rząd, stanowią większość w delegacyach — tych 35 czwowieczków, którzy, jak chińskie pagody na wszystko potakująco kiwają głowami. (Żywe potakiwania u socyalnych demokratów.)

Posel tow. Eldersch: Którzy wszystkie aportują!

Posel tow. Daszyński: Niech sobie aportują, ale z swoich własnych kieszeni! Ale tak, jak haubice z kąta strzelają, tak oni z kąta strzelają do naszych kieszeni! Uchwalają wszystko, czego się od nich zażąda, a lud musi płacić. Te kasynowe kółka feudalów i szlachciców, którzy się kaza nazywać wyborcami, nie możemy przecież traktować poważnie. Tego humbugu nie możemy nazywać wyborami.

Drugi punkt, odpowiedzialność, nie tylko wykluczonym jest z powodu braku wybieralności, lecz także przez sposób, w jaki tu w Izbie wybierani bywają delegacyi. W każdej komisji parlamentarnej zasiadają przedstawiciele wszystkich stronnictw, przyczem parlament dba o to, aby zastąpione były wielkie grupy wyborców, które są tutaj reprezentowane przez swoich wyborców. Wybór delegacyi przeprowadzanym bywa jednak według prowincyj. I zdarza się, że na 3 przedstawicieli Austrii dolnej niema ani jednego reprezentanta miasta Wiednia. Ta zaś grupa, która najmniej jest ważną w Austrii dolnej, ponieważ znika poprostu wobec milionowego miasta: komieczna wielka posiadłość ziemska posiada swego przedstawiciela! Trzy miliony Rusinów galicyjskich mają — tym razem po raz pierwszy — jednego przedstawiciela w delegacyach z łaski szlachciców. Był czas, kiedy galicyjska opozycja liczyła w Izbie posłów piętnaście głów.

Mimo tego w żaden sposób nie mogli dostać jednego przedstawiciela w delegacyach. Natomiast rozpięrają się w delegacyach reprezentanci 40 wyborców, Dzieduszyccy, Abrahamowicze i inni. Głosują w imieniu całego kraju, gdyż wiedzą doskonale, że nie oni płacić będą; przecież na to mają władzę, aby ubezwładniał egzекutorów podatkowych, jeśli ci raz zdobędą się na odwagę i przyjdą fantować takiego szlachcica. (*Wesolość*). Korytowskiemu przecież zatruli życie, ponieważ ściągą zaległości podatkowe i jest pod tym względem cywilizowanym, współczesnym człowiekiem. (*Wesolość*). Wybrani delegacyi nawet przed swem kółkiem wyborców nie są odpowiedzialni. Tylko w Austrii jest możliwym, aby Kramarz głosował za Steina a Stein za Kramarza. Czy delegat Stein jest rzeczywiście moralnie i politycznie odpowiedzialnym wobec posła Kramarza i naodwrot? Jest to nonsens, który tkwi w zasadniczej istocie konstytucji. Całe niemieckie mieszczaństwo jako klasa, która zawsze mówi, że chce w Austrii panować, która powiada, że jest potęgą Austrii, która twierdzi, że płaci największe podatki, ma w delegacyach tylko o jednego przedstawiciela więcej niż najbardziej znieprawdzona i pogardzana klika szlachciców polskich, licząca może z tyśiąc głów. Socyalni-demokraci, na których przy ostatnich wyborach padło 800.000 głosów i którzy w powiatach, gdzie ich wybrano, posiadają 550.000 wyborców, nie mają ani jednego delegata i nie ma widoku, aby go kiedyś otrzymali.

Największe miasta Austrii nie są tego roku zastąpione w delegacyach. Wiedeń, Graz, Tryest, Berne, Kraków,

Lwów i Czerniowce nie mają ani jednego delegata. Charakterystycznym jest także, co robi taki reprezentant miasta Wiednia. Oto nigdy nie był w delegacjach. Jakiś obszarnik, zero z prowincji, siedzi w delegacjach, robi tam zewnętrzną politykę, uchwała miliony, idzie na objad i objada się tam. Ale dr Lueger nigdy nie idzie do delegacji: nie potrzebuje takiego humbugu i nie chce go tam robić!

Posel tow. **Schuhmeier**: Ma go w domu. (Wesołość).

Posel tow. **Daszyński**. On nie lubi Budapesztu i nie jest tam lubianym. Jest także za starym, aby mógł wykorzystać przyjemne strony pobytu w Budapeszcie (Wesołość), a objad jaki się tam dostaje, może mieć także gdzieś indziej, przy innej sposobności... Pięknym jest sposób, w jaki dokonuje się ukonstytuowania delegacji, wyboru prezydium i przewodniczącego komisji budżetowej.

Nigdy tu mowy nie było o tem, aby prezydentem wybierano jednego z posłów, którego lubią i szanują. Nie, hrabia Gołuchowski porozumiewa się za kulisami z każdorazowym prezydentem ministrów i w organie hr. Stürgkha, tylko wtedy wychodzącego na światło dzienne (wesołość), pojawia się zawsze zwrot: „Krażą pogłoski, iż tego roku na prezydenta delegacji został „wyznaczony“ ten i ten”. (Wesołość). Hr. Thun otrzymał swego czasu dymisję od hr. Badeniego. Powiedział sobie wtenczas: „Chcę się znowu na świat pokazać, muszę dostać urząd, godność“, i zanim w parlamencie wybrano delegację, pisał znowu organ jakiegoś hrabiego Stürgkha: „W dobrze poinformowanych kołach krążą pogłoski, że hr. Thun upatrzonym został na prezydenta delegacji“. Księcia Ferdynanda Lobkowitza może ktoś zna w Czechach, ale w państwie pies nawet nie wie, kim jest Ferdynand Lobkowitz, i ten także został mianowany prezydentem delegacji: „Krażą pogłoski...“ itd. (Wesołość).

Pozorów nawet się nie zachowuje; austriacy delegacji nawet się nie naradzają nad tem, kogo właściwie należy obrać prezydentem. W takiż sam sposób delegacje załatwiają sprawy. W węgierskiej delegacji są fachowe komisje, w których zasiadają fachowi ludzie. W naszej komisji budżetowej niema żadnych fachowców! Oni nie mają pojęcia o militarystyce i nie mają nawet sposobności, czegoś się o niem nauczyć.

O referencie ordynaryum, baronie Watterskirchen, w politycznych kołach nikt nie wie, a referent extra ordynaryum, poseł Popowski, budził po prostu śmiech, kiedy tu w Izbie występował, jako referent. Ale to nic nie szkodzi. Im większymi nieukami są referenci, tem lepiej dla wspólnego rządu. Sprawy, gdzie chodzi o setki milionów, załatwia się w paru godzinach. Przychodzi minister wojny, lub jego referent i wygłasza „cudownie piękny“ wykład, a delegaci chciwie wchłaniają w siebie tę wiedzę. (Wesołość). Zachwyceni są, iż mają przed sobą tak fachowego nauczyciela; i jakże mogliby powiedzieć: nie?! We Francji p. Freycinet, „cywil“, został ministrem wojny, ponieważ posiadał tyle fachowej wiedzy militarnej, że mógł imponować wojskowemu. W parlamencie niemieckim są posłowie, jak August Bebel i Eugeniusz Richter, którzy nawskróś znają militarystykę. Wobec takich ludzi minister wojny nie może pleść bajek: tam przy każdej pozycji musi się toczyć debata. We Francji i w Niemczech dwuletni czas czynnej służby wojskowej jest kwestją powszechnie omawianą, w parlamencie i poza parlamentem, w setkach broszur i t. p. A u nas kto się troszczy o 2-letnią służbę wojskową.

Niejaki p. Mayer z Bockfließ zapytał, czy minister skłonnym jest zaprowadzić 2-letnią służbę. Na to odpowiada p. Krieghammer, że nie może się „zapalać“ dla tej myśli. Oto jest umiejętne traktowanie tej palącej kwestyi! (Słuchajcie! słuchajcie!). A chińskie figurki potakujące kiwają głowami... W innych parlamentach przedkłada się reprezentacji ludowej dokładny materiał, według którego mogą sobie wyrobić pewną opinię i odpowiednio wyrokować. U nas niektórzy delegaci nie mają o sprawach nawet pojęcia. „Mówią“, *on dit*, „czyta się w piśmie“... A pisma zelgały, jeśli to potrzebne było hr. Gołuchowskiemu, lub powiedziały czystą prawdę, jeśli była dlań dogodną... Jest to stan niegodny, który drwi sobie z tego społeczeństwa, blamującego się przed całym forum europejskim. Zamiast dostatecznego materiału, gdzieby każde zdanie należało uzasadnić, otrzymuje się jakiś „wykład“, który równie jest mglistym, jak exposé hr. Gołuchowskiego, gdzie skąpe myśli koszlawy haniebny język dyplomatyczny, tak, że nikt nie wie, czego właściwie chciał hr. Gołuchowski, a czego nie chciał.

Madziarzy niezbyt delikatnie wczoraj uchwycili hr. Gołuchowskiego za czuprynę, gdyż się ośmielił mówić o ugodzie, która go bardzo mało obchodziła. Austriacy posłowie milczeli, a nawet prezydent delegacji popełnił ten sam grzech! Węgrzy jednak czuwali i

hrabiemu Gołuchowskiemu tak zmyli głowę, iż się nagle wszystkiego odprysnął. Nagle niczego nie chciał, niczego nie polecał, tylko „życzenie“ wyraził (do czego miał prawo) odnośnie do Francji lub Włoch. Biedny Gołuchowski!

Jak traktuje się posłów w delegacjach.

We wszystkich państwach kontroluje się militarystykę jak najskrupulatniej. Minister skarbu i minister wojny musi drzeć, gdy coś się dzieje, ponieważ w parlamencie powstaje natychmiast hałas. Tymczasem, co sobie taki Krieghammer z nas robi? Przez całych 2½ dnia w roku kontrolujemy jego działalność i to tak, iż właściwie nie nie wiemy, co on robi! Sami delegaci zaś nie są tam tak hardymi, jakimi są czasem tu, w Izbie posłów. Tu dostają tylko piękne słówka, tam zaś mają nawet wikt i są zawsze onieśmieni, jeżeli przy takim „cercle“ mówi się do nich w tonie mniej uprzejmym, lub wogóle się nie mówi... (Wesołość u socjalnych demokratów. Protesty u niemieckich stronnictw burżuazyjnych). Co za zgryzota i boleść dla takiego „przedstawiciela ludu“, jeżeli przy „cercle“ pominą go i nie zapytają, „jak się ma“! (Wesołość u socjalnych demokratów). Całe to urządzenie delegacji pociąga za sobą niesłychane nigdzie zajścia, przeciw którym musimy, jak najenergiczniej zaprotestować. Panuje tam ton, na który żaden minister w tej Izbie nie śmiałyby nigdy sobie pozwolić. Posel Vukovic dostał od hr. Gołuchowskiego odprawę, jak zwykły żak szkolny. (Żywe potakiwania u socjalistów). Niestety jednak milczał on, gdy szef sekcyjny Mercy pozwolił sobie jeszcze raz na to wobec niego. Taki Kozłowski ośmielił się raz skrzytykować rząd Galgotzgo. Za to ofuknął go Chlumecki, iż wyprasał sobie krytykę tak dostojnego generała P. Kozłowski musiał znieść to w milczeniu i dopiero za kulisami posłał Chlumeckiemu świadków. Jest to wprost charakterystycznym, iż nawet Koło znośić musi coś podobnego. Galgotzy obraża nie tylko socjalistów, ale szyskanuje nawet władze, jak podwładnych swych podoficerów; obraża zastępcę cesarza, hr. Pinińskiego. Mimo to wszystko wstaje minister wojny i opowiada zdumionej delegacji o szlachetności i uprzejmości Galgotzgo.

Tow. **Schuhmeier**: Milczał jednak o znaczeniu się nad żołnierzami!

Tow. **Daszyński**: Jeżeli to wszystko spokojnie znosicie i nie żądacie od ministra nawet moralnego zadośćuczynienia za sprawki Galgotzgo, wówczas można z wami wszystko zrobić. (Potakiwania na ławach socjalistów). Parlament ten bezwzględnie jest słaby, rozbity i stoi ustawicznie nad przepaścią śmierci, ale ponieważ przecież jest parlamentem, ponieważ odpowiedzialność ministrów istnieje tu bodaj w części, więc widzimy, że zasiada tu przecież minister, który jest wprawdzie ostrym generałem, starym żołnierzem, mimo to jednak człowiekiem cywilizowanym, który czyta i posiada szlachetniejsze uczucia. Hr. Welsersheimb na nasze skargi na Galgotzgo oświadczył, iż wedle jego zdania powinno się być srogim wobec nieprzyjaciela, a nie wobec bezbronnego żołnierza. (Potakiwania u socjalistów). Tu posyła się umyślnie ministra, który może coś powiedzieć i jest człowiekiem nowożytnym. Przed delegacją jednak stawia się człowieka, który nie wie, powszechnie jest nielubiany, które nie jest na tyle zdolnym, by dać jakąś porządną i mądrą odpowiedź, słowem stawia się takiego Krieghammera, a to dlatego, iż nawet sam cesarz niema wobec delegacji takiego szacunku, jak wobec wybranego i odpowiedzialnego parlamentu.

Siedm miliardów.

Gdyby kiedyś armaty można było wymienić za prawa ludowe, to powinno było mieć miejsce przy reformie wojskowej procedury karnej. Zewsząd odzywały się głosy, żądające postawienia wojskowej procedury karnej na stopie nowożytnej. Gdyby te miliony na wojsko miały być uchwalane w parlamencie, żaden rząd nie byłby w stanie dłużej zwlekać z reformą wojskowej procedury karnej, w delegacjach jednak nikt o to się nie troszczy: posłowie milczą tam, zapraszani są na obiady dworskie i muszą być potulnymi. Są to poprostu serwiliści a nie reprezentanci ludu. Gdyby delegacje miały tylko układać programy uroczystości dworskich, to ostatecznie uchwalilibyśmy dykty dla nich. Instytucja ta jednak uchwała miliardy. W ostatnich trzydziestu latach uchwały delegacje siedm miliardów koron. (Słuchajcie! słuchajcie!). Te miliardy musieli zapłacić chłopci, robotnicy i mieszczaństwo.

Tow. **Schuhmeier**: Za to jednak nie otrzymali dotychczas warstwy te ani ubezpieczenia na wypadek starości lub choroby, ani też zaopatrzenia wdów i sierót.

Tow. **Daszyński**: Wydatki na militarystykę rosną w nieskończoność. Żyjemy w czasach ogólnego przesilenia. Mieszczaństwo podupadło, klasa pracująca przymiera głodem, chłopci tłumnie uciekają z Austrii. W budzące państwowym panu taki niedostatek, iż uczony p. minister finansów nie chce się zgodzić na ubytek 2 milionów koron (za myta). Minister skarbu oświadcza, iż nie może obejść się bez tych 2 milionów koron, zasłaniając się „równowagą“ w budżecie, a tymczasem ma obecnie w naj-

bliższym miesiącu wydrzeć z kieszeni ludności 38 milionów koron na wojsko! (Słuchajcie! słuchajcie!).

Tow. **Schuhmeier**: Jako pierwszą ratę! Posel **Daszyński**: Co myśli minister skarbu o pokryciu, co powie na aluzje ministra wojny, że na przyszły rok będzie potrzeba dalszych 40 milionów, a gdy się ukończą próby strzelania, może 200 milionów koron? Na Austrię przypada z tego kwota 120 milionów koron, płatna w najbliższych trzech lub czterech latach. Chce minister skarbu robić długi? Jeżeli tego chce z tak lekkim sercem, to dlaczego nie zakontraktuje także pożyczki na myta? Procenty od tych dwóch milionów są przecież drobnotką w porównaniu z procentami od 120 milionów koron.

Delegacje nie troszczą się o to, co się dzieje w naszej połowie monarchii. Nie pytają, czy najważniejsze żądania ludu, podniesione w parlamencie, zostały zaspokojone. Ja poruszyłem tu sprawę Mattachicha i mogę powiedzieć bez przesady, że się nią cały świat polityczny w państwie interesuje. Ołbrzymia większość ludu wierzy święcie, że porucznik Mattachich niewinnie cierpi w więzieniu. Żaden z delegatów nie zatroszczył się jednakowoż o tę sprawę i nie zapytał, co właściwie jest z aferą Mattachicha.

Posel tow. **Schuhmeier**: Mogłoby to wywrzeć przykre wrażenie u góry.

Posel tow. **Daszyński**: W tem właśnie rzecz, że są tu angażowane koła dworskie. Wskazałem przecież całkiem wyraźnie na różne osobistości, wymienilem nazwiska; a sąd ministra wojny może sobie być, jaki chce, ale **milczeć mu nie wolno**, powinien powiedzieć, czy koła dworskie wprowadziły w Austrii „sprawiedliwość dworską“ (Hofjustiz), czy nie. (Żywe oklaski). Gdzie są delegaci, gdzie są ci tchórze, którzy uchwalają miliony za miliony, a nie ruszą się nawet, aby nieśmiało zapytanie wystosować do tego najwyższego tyrana wojskowego Krieghammera, co on właściwie o tej sprawie myśli? (Żywe oklaski). Czyż to już taki zwyczaj, że tego rodzaju skandal może zostać zatuszowany w biały dzień?

Istnieją tak zwane wspólne aktywa. Jest to fundusz, o którym nikt nie wie, z jakich źródeł powstał. Dopiero w sejmie węgierskim oświadczył prezydent ministrów na zapytanie jednego z posłów, że raz pewnego w tych wspólnych aktywach znajdowało się 197 milionów koron (wołania: słuchajcie! słuchajcie!). Nie dziw więc, iż rząd wojskowy pozwala sobie na wszystko. Przed dwoma laty musiało wspólne ministerstwo przyznać, że obróciło 30 milionów złotych na cele, o której nikt w całej Izbie nie wie.

Posel **Walz**: Fundusz konserwowy.

Tow. **Daszyński**: Byłeś pan na tyle szczęśliwym, że mógł zajrzeć za kulisę. Inni mówią, że pieniądze te zostały wydane na Albańczyków (słuchajcie! słuchajcie! — wesołość), że 12 milionów koron darowano Albańczykom. Charakterystycznym jest, że o tak wysokich sumach nie dowiadujemy się ani słowem... Takiego hańbiącego a stałego stanu rzeczy nie zniósłby żaden parlament. Jakkolwiek słabym, skorpumpowanym i pozbawionym godności był parlament w czasach ostatnich, ilekroć przystępował do wyboru delegacji, czuł instynktownie, że oddaje wielką część swej władzy instytucji wręcz bezużytecznej. Z chwilą, gdy nastąpiły wybory do delegacji, rezygnuje reprezentacja ludowa z wszelkiego prawa do kontroli nad militarystyką. Bo kontrola w delegacjach jest tylko ułudą, jest komedią. Gdy hrabia Gołuchowski wprowadzał się do pałacu ministerstwa spraw zewnętrznych, nie chciał czekać 2 miesięcy, aż mu przyznane zostaną pieniądze na nowe umeblowanie, natychmiast poczynił wydatki na sumę 60.000, ażeby hrabianki miały piękne mebelki; nie chciał czekać nawet parę tygodni, ażeby zachować pozory i jak każdy inny minister gorzko zdobywać te pieniądze w parlamencie.

Instytucja delegacji jest przestarzałą; tam prawa ludu nie są broniące, ale rokrocznie zupełnie opuszczane na korzyść ministrów, nie odpowiedzialnych przed żadnym ciałem parlamentarnym. Ta instytucja zbudowana jest na zasadach nieparlamentarnych.

Z tych powodów zdolacie ocenić istotę naszego wniosku nagłego. Chcemy wiedzieć, jak sobie minister skarbu ułożył plan, wedle którego dostarczy tych 38 milionów, jako pierwszą ratę, a następnie i dalsze raty. Jak długo jesteście odpowiedzialni za pokrycie, musimy także stać na straży naszych praw i zapytać ministra, który przed nami stoi, co właściwie myśli o tej sprawie. (Żywe oklaski u socjalnych demokratów). Minister niech się oświadczy, w jaki sposób chce pomać biedę, nędzę i głód ludności, (żywe oklaski u socjalistów) skoro wyrzeka tak bez niczego 120 milionów dla niekontrolowanego mołocha militarystyki. Niechaj nam powie, dlaczego pozbawia się nagle wobec ministra wojny i kół dworskich tej ścisłej sumienności, którą zachowywał przy mytach. Może dowiemy się, że minister skarbu podał się do dymisji. Jeżeli się chciał podać do dymisji z powodu dwóch milionów, to może podać się do dymisji z powodu 40 milionów. Chcemy wiedzieć, jak nas po kawałku ma rujnować militarystyka. (Żywe oklaski i brawa).

(Drugą mowę tow. Daszyńskiego z braku miejsca odkładamy do następnego numeru. *Red.*)

Ruch rewolucyjny w Rosji.

Ruch chłopski na Ukrainie.

Z Półtawy nadchodzą obecnie bliższe wiadomości o ruchu chłopskim na Ukrainie, donoszące, iż rząd rosyjski usiłuje stłumić rewolucję zapomocą najbrutalniejszych środków: nabajką i kulą.

„Jakkolwiek gubernator bije bez litości — czytamy w liście z Półtawy — mimo to jednak ruch rewolucyjny wcale nie gaśnie. W jednej z okolicznych wsi strzelano do chłopów, przyczem wiele kobiet i dzieci zostało zranionych, mnóstwo zaś chłopów zabitych. Jeden z nich miał 14 kul w ciele. Żołnierze w wielu miejscach odmawiają posłuszeństwa. Z wiarogodnego źródła donoszą, iż niedawno 28 żołnierzy zostało aresztowanych z tego powodu, iż wzbranieli się strzelać do chłopów. Nieprawdą jest, jakoby ruch chłopski miał charakter rabunku; obecnie zajścia mają przebieg o wiele spokojniejszy. Chłopi zabierają zboże i dzielą je pomiędzy siebie stosownie do zamożności i liczby osób w rodzinie, resztę wysypują do gromadkiego spichrza. Wojsko przechodzi, odbiera zboże, a gdy tylko odejdzie, chłopci znowu robią to samo“.

Inny list z gubernii połtawskiej donosi, że w więzieniu tamtejszem siedzą chłopci i studenci zamknięci razem. Proklamacje rewolucyjne ukazują się tak samo regularnie i punktualnie, jak urzędowy połtawski „Wiernik“.

Pewien oficer, nazwiskiem Fedorow, postanowił za każdą cenę schwycić tego, który wrzuca do koszar wojskowych odezwy rewolucyjne. Czyhał na niego długo, aż pewnej nocy schwycił robotnika nazwiskiem Kriczewski, właśnie w chwili, gdy przez otwarte okno wrzucił do koszar proklamację rewolucyjną. Oficer z 4 żołnierzami rzucił się na niego, pojął go i grożąc mu rewolwerem, żądał, aby wydał swoich towarzyszy. Kriczewski tego uczynić nie chciał. W więzieniu bito go tak strasznie, że stracił przytomność. Gdy Kriczewski zalił się przed prokuratorem na to zwierzęce brutalstwo, odparł prokurator ironicznie, iż „mnieły te czasy, gdy z takimi ludźmi robiono ceremonie“.

Przez wszystkie trzy dni świąt wielkanocnych Półtawa wyglądała, jakby wojsko każdej chwili oczekiwało napadu nieprzyjaciela. Jeden z oficerów opowiadał, że chłopci, chroniąc się przed wojskiem, trzymali przed sobą małe dzieci, w nadziei, że wojsko nie będzie do dzieci strzelać.

Jednego z oficerów postawiono przed sąd wojenny za to, że kazał ostro nabijać tylko

każdy dziesiąty karabin.

W gubernii charkowskiej znęcanie się nad chłopami było jeszcze straszniejsze, aniżeli w gubernii połtawskiej. Jeden z żołnierzy opowiadał: „Strzelaliśmy na wszystko, co nam tylko wchodziło w drogę, a kogośmy schwytali, biliśmy na śmierć“. Liczba knutów, udzielanych „buntownikom“, dochodzi do 250 na osobę. Ośmiu chłopów, którym udało się umknąć, natrafilo na patrol, którą komenderował pijany oficer. Oficer kazał dać ognia do chłopów i wszystkich 8 położono trupem na miejscu.

Żywa działalność organizacji rewolucyjnej w Saratowie spowodowała rząd do wysłania tam wytrawnych szpiclów, celem wykrycia przedewszystkiem drukarni. Jednemu z agentów wydarzył się na ul. Moskiewskiej następujący wypadek: Sposzregłszy w doróżce osobę jadącą z podejrzanym pakietem, rzucił się na nią i usiłował ją zatrzymać. W tej chwili napadnięty zadał szpicelowi kilka pchnięć nożem, tak, iż ten padł bez przytomności. Powstało zbiegowisko, z którego skorzystał jadący i znikł bez śladu. W pakiecie, który musiał porzucić, znalazła policja czcionki i odezwy rewolucyjne.

Z zaboru pruskiego.

Narodowi demokraci w zaborze pruskim.

Narodowo-demokratyczny „Górnoślazak“ pisze w związku z ostatnimi rewizjami w redakcyi „Gazety Robotniczej“:

„W środę w południe złożyła nam tutejsza policja w osobach dwóch urzędników w redakcyi wizytę, oświadczaając, że z polecenia sędziego śledczego muszą odbyć rewizję. Chodziło o wybór poezyi i pieśni“, wydanych na 1 maja rzekomo przez „Gazetę Robotniczą“. Oświadczywszy tym panem, że z „Gazetą Robotniczą“ i ze socjalistami nie wspólnego nie mamy, owszem ich wpływy zwalczamy i zwalczać na każdym kroku będziemy, panowie ci odstąpili od rewizyi i redakcyę opuścili“.

Nikt nie wymaga oczywiście od panów z „Górnoślazaka“, aby nie wyjaśniali policji pruskiej, która błędnie zawędrowała w ich progi, że nie do nich odnosi się nakaz rewizyi. Ale cyniczne „popisywanie się“ przed policyantami, zapewnieniami, że oni to właśnie zwalczają i zawsze zwalczając będą polską partję socjalistyczną na Śląsku — świadczą co najmniej o bardzo niskim poziomie moralnym owych panów. Zresztą na takie poprawianie sobie opinii w oczach policji, mogli wybrać inny czas, a nie właśnie chwilę, gdy ciężkie ciosy spadają z rąk prusactwa na naszych towarzyszyw Śląskich.

Skoro mówimy o narodowych demokracjach w zaborze pruskim, stwierdzamy przy okazji, że panowie ci nie mają szczęścia w lokowaniu swych sympatyj. W gronie kołowców zaanektowali oni sobie paru posłów, czyniąc im ciągłą reklamę. W liczbie tych faworytów znajdował się poseł Czarliński. Tymczasem zaszła ciekawa sprawa. Gdy stańczykierka poznańska, korzystając z pruskiej nagonki na młodzież, wydała swój słynny manifest, mający wodą frazesów zalać zapał młodzieży, podnosiła prasa narodowo-demokratyczna fakt, iż są na niej podpisane tylko nazwiska różnych otwartych i zakapturzonych ugodo-

ców... Tymczasem poseł Czarliński ogłosił w „Gazecie toruńskiej”, że nie złożył swego cennego podpisu na owej odezwie, ponieważ była napisana w zbyt miękkim tonie.

Malutkie fałszerstwo „Dziennika Poznańskiego”. Piątkowy numer „Dziennika Poznańskiego” zamieszcza w dalszym ciągu mowy z ostatniej debaty polskiej w Izbie panów wrzeczono dosłownie według stenogramów.

Z przemówienia wszakże hr. Herberta Bismarcka usuwa w miejscu, gdzie Bismarck junior oddaje pochwałę Kościelskiemu, cytowany w innych dziennikach zwrot: „Jeżeli pan Kościelski teraz chce zostać Prusakiem... — a pozo- stawia tylko słowa: „jeżeli... nie chce nie innego, jak tylko zachować swój język polski, to uznaję to z wdzięcznością” (chyba: chętnie? *Red.*). W tak „zmodyfikowanym” tekście dodaje „Dziennik” znak zapytania przy wyrazie tylko, jakby dziwiąc się, że tak źle rozumiano mowę asymilatora Kościelskiego. Tymczasem nikt inaczej tej mowy zrozumieć nie mógł, zresztą jeżeliby nawet przypuścić, że p. Kościelski jest tumanem, który mówi inaczej, niż myśli, to przysługiwało mu przeciwko prawu zaprotestowania przeciwko niezasłużonej w takim razie pochale bismarckowej... Kogoż więc chce „Dziennik” oszukać? Obok p. Kościelskiego pochwalił syn Bismarcka też hakatystę kardynała Koppa za jego m. zoły, „aby wysoko trzymać sztandar Niemczyzny i utrzymać ją na Śląsku przeciwko wszelkim możliwym wrogom usiłowaniam”. Przy tej okazji nazywał go „szanownym”. Tak: Kopp, Bismarck, Kościelski — to bardzo szanowni ludzie.

Socjalizm na Syberii.

Przed kilkunastu dniami zamieściliśmy korespondencję z Jakucka, donoszącą o zasadzeniu tow. Aleksandra Jergina przez sąd okręgowy w Jakucku na 4 lata rot arezstancich z pozbawieniem szlachectwa i dyplomu uniwersyteckiego, a to za zabicie czynownika rosyjskiego Iwanowa, odznaczającego się niesłychanym okrucieństwem.

Obecnie w sprawie tej otrzymujemy od naszego korespondenta następujące bliższe szczegóły:

Tow. Aleksander Jergin wraz z żoną swoją Lubowią Jerginową od roku 1898 odbywali w Śr. Kołymsku termin zesłania za propagandę socjalistyczną w Petersburgu, nałożony na nich „w porządku” t. zn. sposobem administracyjnym. W początku sierpnia 1900 r. na koloniję Śr. Kołymską spadł cios następujący: O 60 w. od Śr. Kołymski w dół po Kołymie szedł „pauzok” — rodzaj naszych berlinek, spławiany na Syberii jak tratwa, z biegiem wody, na którym znajdował się asesor policyjny Iwanow. Iwanow, Jakut rodowity, otrzymawszy w Jakucku część wykształcenia średniego, wbił się niepomnie w dumę, sięgnął po zaszczyt służby policyjnej i w roli asesora Śr. Kołymskiego stał się bi- ezem bożym dla braci swych Jakutów, potomków pierwszych zdobywców kraju, kozaków, pełniących w kraju Jakutów służbę niższych agentów policyjnych, i wreszcie dla przymusowych mieszkańców kraju naszych towarzyszy, na zesłaniu, co wszakże było rzeczą już trudniejszą i wywoływało częste kolizje, między innymi prośbę o dymisyę tow. Mickiewicza, pełniącego obowiązki lekarza okręgowego podczas odbywania terminu zesłania. W pobliżu w czoł- nie płynął tow. Kałasznikow, również odbywa- jący w Śr. Kołymsku termin zesłania. Tow. Kałasznikow — ujrawszy na „pauzku” znajomego sobie kozaka, który zarządził się poprzednio przed nim przyjmowania jakiegokolwiek obowiązku pry- watnego, zawołał doń: „A cóż — przyjąłeś obo- wiązek!” Zanim kozak zdolał odpowiedzieć, ukazał się Iwanow i zawołał: „Nie twoje dzieło” (nie twoja rzecz). Tow. Kałasznikow odpowie- dział Iwanowowi, że nie z nim rozmawia, na co Iwanow odpowiedział: „Idi siuda, ja tiebia nauczu” (chodź tu, ja cię nauczę).

Tow. Kałasznikow rzeczywiście przyplął do „pauzka”, ażeby nań wejść i odpowiedzieć Iwa- nowowi za obelgę, uchwycił się za linę i zaczął się wznosić w górę. Przed dojściem jednak jego do burty statku z rozkazu Iwanowa został schwy- tany przez obecnych na statku kozaków, pozbawiony berdanki, przetrzonej przez plecy, zwią- zany, rzucony na ziemię, pobity, podeptany i po- kopany nogami, co wszystkie zostało stwierdzo- nem i zamieszczonem w akcie oskarżenia tow. Jergina. Po tem pobiciu i pokaleczeniu tow. Ka- lasznikowa, Iwanow spisał protokół, jakoby tow. Kałasznikow wszedł na statek w celu zabicia jego, Iwanowa; protokół podpisali obecni kosa- cy. Uwolniony z więzów tow. Kałasznikow, od- mówił swego podpisu i opuściwszy statek, prze- pływał rzekę i udał się do wsi Średniej. W tej

wsi przypadkiem bawili podówczas: przewieziony w r. 1896 ze Szlisselburga tow. Ludwik Jano- wicz i towarzysza Lubów Jerginowa, którzy łódką udali się do Średniej na wycieczkę. Gdy ci ostatni w jednym z budynków wiejskich jedli obiad, przyszedł do nich pokaleczony tow. Ka- lasznikow; przerażony ich już samym swoim widokiem, tow. Kał. opowiedział im całe zajście i odmówił udziału w obiedzie, wyszedł. Po chwili tow. Janowicz i tow. Jerginowa usłyszeli wystrzał i wybiegliszy w kierunku, skąd doszedł, zastali tow. Kałasznikowa martwego w sąsiednim budynku. Tow. Janowicz i tow. Jerginowa złożyli ciała na swą łódkę i pohołowali 60 wiorst do Śr. Kołymski. Po przybyciu na miejsce tow. Janowicz zaraz udał się do policyi, a tow. Jergi- nowa wraz z mężem, który wyszedł na jej spo- tkanie, do domu.

Na ządanie tow. Janowicza sprawnik wysłał umysłnego posłańca po Iwanowa z rozkazem dla ostatniego, by natychmiast przybył do Śr. Ko- łymski. Iwanow przybył, lecz po spisaniu pro- tokółu zająścia, wyjechał.

W połowie września tegoż roku Iwanow po- wtórnie przybył do Śr. Kołymski. Gdy po wyj- ściu z zarządu policyi Iwanow w południe szedł do domu, spotkał go, idąc z tyłu, tow. Aleksan- der Jergin i pod wrażeniem tego niespodziewa- nego spotkania, wystrzelił z dubeltówki, nabitej grubym strótem na gęsi, które wówczas dokony- wały przelotu. Iwanow, upadłszy, chciał strzelić do tow. Jergina z rewolweru, lecz nie mógł. Jergin, widząc to, strzelił drugi raz, lecz nie trafił. Gdy nadbiegli ludzie, tow. Jergin oświad- czył, że wystrzelił do Iwanowa za tow. Kała- sznikowa i został odprowadzony do więzienia. Iwanow zmarł na drugi dzień, oświadczywszy, że gdy szedł, słyszał za sobą kaszel idącego człowieka, lecz nie obracał się. Po wystrzale chciał się obrócić, ażeby zobaczyć, kto doń strze- lił, lecz upadł. Godzina wypadku i miejsce by- ły te, w których tow. Jergin codziennie się znaj- dował, chodząc, zawsze z dubeltówką, do mie- szkania tow. Stanisława Palińskiego, u którego stawał piec. Pomimo zaznaczenia w akcie oskar- żenia tych wszystkich szczegółów, stwierdzonych przez śledztwo wstępne, przeprowadzone w Śr. Kołymsku przez pomocnika sprawnika Horna, prokurator sądu obwodowego w Jakucku, Szule, żądał skazania tow. Al. Jergina z art. 1455 cz. I, za zabójstwo z przygotowaniem. Tow. Jergin w osobie sprowadzonego z Petersburga swe- go adwokata Pawła Pierewirziewa, zaprzeczał okoliczności przygotowania, przynajmniej się do zabójstwa Iwanowa pod działaniem afektu, co przewiduje tenże artykuł 1455 w II części.

Sprawa toczyła się przy drzwiach zamknię- tych. Sąd przyjął stronę obrony i skazał tow. Jergina, jak już wiadomo na 4 lata rot arez- stancich z pozbawieniem praw szczególnych (szlachectwa i dyplomu uniwersyteckiego).

Przy uznaniu winy z części I. byłaby kator- ga z osiedleniem, wobec popełnienia przestęp- stwa w kraju Jakutów, na Sachalinie.

KRONIKA.

Kalendarzyk historyczny. 18 maja. 1674. Wybór Jana Sobieskiego na króla. — 1745. Tajna konwencja między Saksonią a Austrią przeciw Prusom. — 1804. Napoleon I. ogłasza się cesarzem. — 1814. Urodziny M. Bakunina. — 1878. Otwarcie zgroma- dzenia narodowego w Frankfurcie nad Menem. — 1899. Strejk listonoszów w Paryżu. — 1900. Począ- tek obstrukcyi w parlamencie niemieckim przeciw „Lex-Heinze”

19 maja. 1291. Koniec królestwa Jerozolimy. — 1790. Zniesienie szlachectwa we Francji. — 1809. Bawarczyce i Francuzi wkraczają do Innsbruku. — 1825. Śmierć Saint-Simona, sławnego utopisty socya- listycznego. — 1898. Zgon Gladstone’a. — Strejk służby tramwajowej w Berlinie.

Teatr miejski w Krakowie.

Niedziela: „Hulaj dusza”, baśń fant. w 8 obra- zach A. Walewskiego

Poniedziałek: O godz. 3 po południ : „Kościusko pod Racławicami”, obraz hist. w 7 odsłonach W. Ma- soty. — O godz. 7 1/2 wieczór: „Krzyżacy”, obraz dram. w 12 odsłonach H. Sienkiewicza.

Wtorek: „Albert, wójt krakowski”.

Środa: „Zaczarowane koło”, baśń dram. w 5 aktach L. Rydla (popularne)

Czwartek: „Florio i Flavio”, igraszki i sceny mi- łosne w 4 obrazach Fr. Schönthana i Koppel-Elfelda.

Sobota: „Wazon japoński”, komedia w 3 aktach Bilhanda i M. Hennequin’a (nowość).

Niedziela: „Sen nocny letniej”, dramat w 6 obrazach W. Szekspira.

Teatr ludowy w Krakowie.

Niedziela: Po południu po znionych cenach „Podróż naokoło ziemi”, przedstawienie dla dzieci. — Wieczor- em „Bartel Turaser”, z p. St. Knake-Zawadz- kim w roli tytułowej.

Z ruchu wyborczego. Otrzymujemy nastę- pujące pismo: Walka podjęta przez stronnictwo

niezawisłych żydów wzbudziła zainteresowanie nie tylko w naszym mieście, ale jak słusznie w przemówieniach swoich zaznaczył dr. Gross i poseł Daszyński, w całej Galicyi.

Lud żydowski widocznie już odczuwać za- czynia ciężką na nim w całej Galicyi władzę kahalno-stańczykowską, która nie dopuszcza wcale swobody przekonań i swobody głoso- wania przy wyborach do ciał reprezentacyjnych.

Dlatego też łatwo zrozumieć można z jaką nadzieją spoglądały czynniki szlachetniejsze na walkę podjętą przez stronnictwo niezawisłych żydów w Krakowie, spodziewając się słusznie, że akcyta ta wywołała ogłos w całej Galicyi.

Więść o zwykłym stronnictwa niezaw- szych żydów wywarła rzeczywiście wrażenie, gdyż z rozmaitych stron kraju nadeszły na rę-

ce p. dra Adolfa Grossa telegramy z objawami żywej radości z powodu odniesionego zwycię- stwa nad wstecznictwem i korupcją. Telegramy nadeszły ze Lwowa, Rzeszowa, Stanisławowa, Wiednia etc., a wszystkie one zdradzają wiel- ką sympatję dla tego ruchu odrodzenia. Komit- et składa niniejszem podziękowanie za nade- słane objawy uznania za podjętą pracę i zara- zem oświadcza, że na przyszłość postara się wejść w kontakt ze stronnikami swymi w ca- łej Galicyi, aby wspólnie nad uwolnieniem lu- dności żydowskiej z więzów kliki kahalno-sta-ńczykowskiej w całej Galicyi pracować.

Teatr ludowy z Krakowa pod dyrekcją p. St. Knake-Zawadzkiego we środę dnia 21 bm. urządził wycieczkę do Wieliczki na jedno przed- stawienie, dając tam wieczorem „Biedną dziew- czynę”. Z tego powodu we wtorek przedstawie- nia w Krakowie nie będzie.

Wybory do rady gminnej w Przemyślu. Skrutynium głosowania ukończono wczoraj o godz. 4 popołudniu. Tow. Józef Schiffler, kan- dydat socjalno-demokratyczny otrzymał 353 głosów, demokrata dr. Jakób Mester 524 głosów. Kandydaci kliki magistracko-kahalno- antysemitkiej otrzymali od 1.087 do 1.225. Na kilku macherów wyborezych wniesiono do- niesienia o fałszowanie legitymacyj, między in- nemi na kupca Wiesła, który podmawiał do fałszywego głosowania.

Przedstawienie amatorskie w N. Sączu ur- rządzone na dochód funduszu prasowego, stara- niem komitetu, wypadło pod każdym względem znakomicie. Odegrano sztukę ludową w 4 aktach ze śpiewami „Czartowska lawa”. Amatorzy nie żalowali trudów, to też sukces był niespodzie- wany. Obszerna sala Czytelni kolejowej, bezpla- tnie na ten cel odstąpiona, zapelniała się szcze- lnem publicznością, która oklaskiwała amatorów grających z niebywałą werwą i zapałem; śpiewy wypadły znakomicie.

Czysty dochód uzyskany z przedstawienia wy- nosi 70 K.

Ponieważ przy tym przedstawieniu okazało się, jak cenne siły amatorskie i śpiewackie ro- botnicy kolejowi posiadają, postanowił komitet utworzyć stałe koło amatorskie oraz chór robo- tniczy, które podczas zbliżającego się lata urzą- dzać będzie towarzyskie wycieczki i zabawy. Ko- mitet spodziewa się, że amatorzy i amatorki z całą gotowością przyjmą żywy udział w tem kół- ku, mając na zadanie popierać i uprzyjemniać życie towarzyskie kolejarzy nowosadeckich. Chę- cy brać udział w tem kółku zgłaszać się zechcą do tow. Stefana Szopińskiego i Gwoździńskiego tak, by już z początkiem czerwca odbyć się mo- gła wycieczka z zabawą na dochód kółka ama- torskigo.

Gospodarka autonomiczna w Galicyi. „Ku- ryer lwowski” donosi: „W wydziale powiato- wym w Bóbrce był lustratorem gmin niejaki Kisz, który, pościągawszy od wójtów gminne pieniądze, uciekł, wyrządziwszy tem szkodę gmi- nom na kwotę 3.6000 koron. Wprawdzie kwotę tę za usługi, oddane przy wyborach, złożył pre- zes p. Niezabitowski i członkowie rady powia- towej z grupy większych własności, lecz fakt został spełniony i świadczy wymownie o kon- troli wydziału krajowego, który w myśl istnie- jących ustaw i uchwał sejmowych obowiązany jest wysyłać lustracye do wydziałów powiato- wych co dwa lata, podczas gdy w Bóbrce ta- kiej lustracji nie było od r. 1891, tj. prze- szło lat dziesięć”.

Zmiana w geografii Galicyi. Wydział krajo- wy postanowił przedłożyć sejmowi na najbliż- szej sesji projekt ustawy, mocą której gminy i obszary dworskie: Kahułów, Honiatycze i Werdiz wraz z przysiółkiem Sajków mają być przeniesione z okręgu reprezentacyi powia- towej w Rudkach do okręgu reprezentacyi po- wiatowej we Lwowie. Ustawa ta na wejść w wy- konanie dnia 1 stycznia roku następnego po jej ogłoszeniu.

Wystawa drobiu. W sobotę przed południem otwarto we Lwowie w hali muzycznej na placu powystawowym wystawę drobiu, gołębi i innego ptactwa oraz królików. Na czele komi- tetu wystawy stoi rektor akademii weteryna- ryi dr. Szpilmann. Wystawa podzielona na 10 grup obejmuje: kury, kaczki, gęsi, indyki, pan- tarki, bażanty, gołębie, króliki, narzędzia i sprzęty i karmy. Wystawcom przyznano nastę- pujące nagrody: 22 dyplomów honorowych, 6 medali srebrnych, 6 medali brązowych oraz 31 nagród pieniężnych i listów pochwalnych.

Jeszcze sprawa Zienca. Z Petersburga do- noszą, iż wydział IV departamentu kasacyjnego senatu, rozpoznawszy skargę adwokata Kijeń- skiego na wyrok warszawskiej Izby sądowej, uniwiniający byłego profesora wydziału lekar- skiego przy uniwersytecie warszawskim, Zienca, który, jak wiadomo, był oskarżony o usiłowa- nie zgwałcenia chorej Kozińskiej, postanowił: wyrok uniwiniający uchylić i sprawę przekazać do ponownego osądze- nia.

Czy jednak ponowna rozprawa wypadnie ina- czej dla moskiewskiego pedagoga, o tem z do- tychczasowego przebiegu sprawy wątpić można: sąd bowiem usiłował wszelkimi sposobami po- kryć niegodziwość Zienca, który odgrywał w dodatku komedję, że jest ofiarą, prześladowaną przez intrygę polską!

Moskiewska „sprawiedliwość” uzupełniła swym brudem moskiewską „pedagogię”.

100 milionowe oszustwo Niewątpliwie do utrwalenia się legendy o olbrzymim majątku hochstaplerski Hmbertowej przyczynił się zna- cznie jej zaufany adwokat, który prowadził w jej imieniu wszystkie sprawy, stojące w związku z fikcyjnym spadkiem po Crawfordach. I tym większy cień pada na ową postać, że był nią adwokat, cieszący się ogromną wziętością — du Buit, którego firma mogła uchodzić dla wielu jako gwarancja, że amerykański spadek Hum- bertowej nie jest humbugiem... nadamerykań- skim nawet! Pan Du Buit tłómaczy się, że zo- stał kompletnie omamiony przez swoją klientkę i mocno wierzył w czystość jej sprawy... Ta- ka naiwność wydaje się nieco dziwną u wytra- wnego prawnika, mającego w dodatku do dy- spozycji wszystkie dokumenty, któremi mane- wrowała rozgłośna oszustka.

Gdy wytoczono proces Zoli za jego ognisty list otwarty, pt. „J'accuse”, zwróciło się grono przyjaciół tegoż do p. du Buit, jako słynnego adwokata, z propozycją objęcia obrony w tym procesie. Wówczas p. du Buit odpowiedział w sposób impertynencki i sztyderezy, że podjąłby się tego zadania tylko w razie, gdyby otrzymał pełnomocnictwo do przytoczenia na obronę Zoli jego niepożyczalności umysłowej. Dziś pan ten mógłby się oczyścić przed opinią publiczną je- dynie powołaniem się na — własną niepoczy- talność.

Ponieważ w ostatnich czasach du Buit sta- nowczo przyłączył się do obozu nacjonalistów, prasa nacjonalistyczna pomija uparcie jego na- zwisko przy omawianiu kolosalnego oszustwa Humbertowej.

Prawica i lewica w parlamencie. Powsze- chnie dziś przyjęty zwyczaj, że w parlamentach konserwatyści zajmują ławki na prawo, demo- kraci zaś na lewo, pochodzi jeszcze z czasów wielkiej rewolucji francuskiej. Do Zgromadzenia Narodowego (Assemblée Nationale) z r. 1789. wybrano jako reprezentantów „stanu trzeciego” obok uczonych, urzędników i obszarników, tak- że wielu kupców, dzierżawców i chłopów. Zwo- lennicy dawnego porządku społecznego, chcąc zaznaczyć, że unikają zeknięcia się z „motko- chem”, wzbranił się usiąść na wyznaczonych im miejscach; w zwartej masie grupowali się na prawo od trybuny prezydenckiej. Z drugiej strony radykalni deputowani „stanu trzeciego” zbiegli się na lewo od tej trybuny. Ten po- dział miejsc utrzymał się i zachował aż do na- szych czasów.

Francuska arystokracja nie tylko w ten spo- sób manifestowała swą pogardę dla posłów lu- dowych. I tak np. w dniu, w którym przedsta- wiciele „stanu trzeciego” ogłosili się jedyną, rzeczywistą reprezentacją narodu, hrabia Escor- pes u wyjścia zetknął się z demokratycznym deputowanym, paryskim kupcem Germain. Oburzony, iż Germain chciał przed nim wyjść z sali, hrabia zawołał: „Cóż, jesteś tu panem?”, na co dumnie odparł Germain: Nie, ja nie, ale ten jest tu panem, kto mię tu wysłał: lud! Fabre d' Eglantine po tem zdarzeniu napisał wiersz p. t. „Stany generalne, w którym nazywa tę instytucję zdrowym or- ganizmem, gdyż serce jego bije na lewicy.

Wczorajszy numer „Naprzodu” został skon- fiskowany za wstępne uwagi o wniosku i mowie posła Daszyńskiego przeciw wydat- kom na nowe armaty i delegacyom, oraz za list z Buczacz o „epidemii tyfusu”.

Skonfiskowane zostało wieczorne wydanie o godz. 7 3/4 wieczorem, t. j. w 2 1/2 godz. po przed-łożeniu prokuratury i policyi egzemplarzy obo- wiązkowych. Tymczasem już o godz. 6 3/4 are- sztowano na ulicy chłopca z ekspedycyi „Na- przodu” niosącego pierwszą wysyłkę numeru na kolej. Chłopca tego przetrzymano na poli- cyi przez całą godzinę do godz. 7 3/4, aby nie mógł administracyi zawiadomić o konfiskacie. Gdy administracya, dowiedziawszy się przypad- kiem o aresztowaniu chłopca, zapytała o to te- lefonicznie dyrekcję policyi, odpowiedziano stamtąd, że żaden chłopak z administracyi „Na- przodu” nie został aresztowany i że konfiskaty niema! Wobec tego drukowano resztę nakładu i wysłano go na kolej. Dopiero o godz. 7 3/4 przyszedł do administracyi komisarz policyi z nakazem konfiskaty. Wskutek tak późnej kon- fiskaty drugi nakład nie mógł odejść na pro- winyę pociągami wieczornymi. Przeciwko tego rodzaju praktyce konfiskat, obliczonej na szko- dę abonentów, wniesiemy zażalenie do ministra sprawiedliwości.

Wycieczka uczniowska do Krakowa. W pią- tek wieczorem o godzinie pół do 7 przybyła wy- cieczka uczniów gimnazyalnych z Drohobycza, Stanisławowa, Brzeżan i Tarnowa. Witala ich młodzież krakowska, wyruszywszy z orkiestrą gimnazjum św. Jacka. Przy dźwiękach marsza ruszył pochód przed gmach teatru. Na placu św. Ducha nastąpiło przemówienie jednego z uczniów gimnazjum Sobieskiego, na które odpowiedział uczeń gimnazjum drohobyckiego, dziękując za gościnność. Po przemowach orkiestra zaintono- wała „Jeszcze polska nie zginęła” i przy dźwię- kach muzyki ruszono na rynek, gdzie na po- mniku Mickiewicza przybyła młodzież gimnazyal- na złożyła wieniec.

Skutki noszenia broni poza służbą. Z Prze- myśla donoszą nam: W poniedziałek 12 b. m. niewysłedeni dotąd żołnierze oddziału sanitar- nego napadli na robotnika Franciszka Krasne- go, powracającego wieczorem do domu i ciężko

go poranili. Krasnego odwieziono do szpitala.

Gabryelski (Krzysztofory — Kraków) sprzedaje fortepiany najznakomitszej w Austrii fabryki **Petrof** z mechaniką angielską po 500 wiedeńską po 300 złr.

Szach perski w Krakowie.

Jego dostojność Mussafer-edin Muhamed Ali Mirza raczył w drodze do Rzymu przejechać w piątek przez Galicję i zabawić na dworcu krakowskim przez dwie godziny. Tor kolejowy i otoczenie dworca obsadzono gęstą strażą policyjną. Zapewne dlatego, że w Teheranie odkryto spisek trucieli, którego odnogi sięgały aż po Galicję. Ci, którzy spodziewali się, że ujrzą wreszcie osobę, o którą tyle zaciętych walk stoczono na — turniejach szachowych, doznali w Krakowie rozczarowania. Dworzec kolejowy, starannie wyczyszczony i posypany, na cześć gości proszkiem perskim, zamknięto zupełnie dla publiczności. Tylko kilkunastu policyjnych i kolejowych wybrańców miało szczęście oglądać oblicze egzotycznego przybysza.

O godzinie 11 minut 40 nadjechał pociąg dworski. Wśród urzędników policyjnych i kolejowych powstało poruszenie. Z okien wagonów wyglądały wschodnie postaci w baranich czapkach i czarnych tużurkach. Zaledwie pociąg stanął, poczęły wschodnie postaci ruszać się, wyskakiwać z wozów i biegać w różne strony. Przywitań nie było żadnych, gdyż następca Cyrysa jechał incognito, co mu tem łatwiej przyszło, że wszyscy perscy goście byli do siebie uderzająco podobni i każdy miał obwisłe wasy, baranią czapkę i czarny tużurek.

Przez pół godziny szukano szacha po wszystkich kątach. Wreszcie na podstawie zawitych kombinacji zdołano obliczyć, że szachem nie może być kto inny, jak tylko pan, wyglądający drugim oknem trzeciego wagonu z tyłu. Dalsze wypadki potwierdziły słuszność tej hipotezy. Szach szachów wyglądał oknem, czasami ziewał, czasami dukał w zębach bez wykłuwacza. Przytnięto mu karty z widokami Krakowa. Obejrzał je i ziewnął. Potem wyszedł z wagonu, obszedł ze switą peron i wrócił do wagonu. I znowu ziewnął.

Europejczycy, zebrani na dworcu, dziwili się, że podwładni szacha nie padali przed nim płakiem na ziemię. Raziło to bardzo ich uczucia monarchiczne.

— Dziwna rzecz — mówił jeden — żeby w Azji panowała taka swoboda.

— Ależ to chyba tylko w Persyi. W Japonii to już inaczej. Byłem na operetce „Mikado“ i „Gejsza“...

— Zapomniał pan, że w Persyi nie ma monarchistów.

— Jaki nie ma?

— Bo są tylko szachiści.

— Za taki dowcip powinien pan dostać order kulawego smoka.

— Co mi to za kraj, w którym urzędnicy nawet mundurów nie mają!...

W ciągu tych rozmówek dowiedziałem się o szczegółach podróży szacha. Pociąg dworski jechał bardzo wolno, bo zaledwie 20 kilometrów na godzinę. W Persyi nie wiedzą jeszcze, że czas, to pieniądz. Szach spał aż do Dembicy. W nocy nie jeździ z zasady. W Bochni zaczął jeść palcami „pilaw“, który skończył w Podgórzu. Apetyt miał dobry, tak samo i to, co jest następstwem dobrego apetytu.

Dziennikarze notowali skrzętnie te sensacyjne wiadomości. Oglądawszy dostojnego gościa na wszystkie strony, nie darowawszy mu żadnego szczegółu, pozwolili mu wyjechać w stronę Wiednia.

Mussafer-edin (oby długo żył!) ruszył z całą karawaną w dalszą drogę, prosząc Arimana, aby mu nie wyrządził żadnego psikusa.

Jak słyhać, ma być wielu dygnitarzy galicyjskich obdarzonych perskimi orderami „potrójnego wielbłąda“. Dzień piątkowy zapisze się głęboko w sercach mieszkańców Krakowa.

Z sali sądowej.

Hirsch Landau w roli fałszerza win. Oskazano na bruku krakowskim hyena wyborcza Hirsch Landau, oprócz fabrykowania wyborów, w wolnych chwilach zajmuje się fabrykowaniem win, które widocznie nie posiada dużo zalet, jeżeli aż prokurator państwa widział się zmuszoną zająć się bliżej jakością tych win, no i osobą Hirscha Landaua i jeśli już jeden z kupców został sądowo ukarany za sprzedaż zepsutych, sfalszowanych win, pochodzących z piwnicy ober-szakala.

W piątek 16 b. m. trybunał krajowego sądu karnego w Krakowie rozpatrywał na rozprawie apelacyjnej pewne sprawy Hirscha Landaua, jako handlarza win. Akt oskarżenia zarzuca Landauowi, iż w kilku ostatnich latach sprzedawał częścią w Krakowie, częścią w Podgórzu sfalszowane, zepsute wina tak białe, jak i czerwone i że wogóle zajmował się fałszowaniem win. Dnia 4 sierpnia 1900 pewna kobieta po wypiciu wina, pochodzącego z piwnicy Hirscha Landaua ciężko się rozchorowała. Skutkiem doniesienia policyjnego przeprowadzono rewizję w składach Hirscha Landaua, przyczem zakwestyonowano rozmaite gatunki win, które następnie poddano analizie chemicznej. Wyniki badań były rozma-

te; stwierdzono, że pewne gatunki win były oszukańczym fabrykatem, inne zaś zawierały składniki nieszkodliwe, zwykle używane do fabrykacji, i t. zw. słodzonych win, które wszakże nie można sprzedawać jako naturalne wina słodkie. Hirsch Landau tłumaczył się jak mógł i na pierwszej rozprawie został uwolniony. Prokuratura państwa jednak zgłosiła wówczas zażalenie nieważności. Trybunał apelacyjny zatwierdził wyrok pierwszej instancji.

Kasa zaliczkowa i Towarzystwo kredytowe w Limanowej w likwidacji. Piszą nam z Limanowej: Jak doniosłem, prokurator państwa w Nowym Sączu oskarżyła kapitalistę i propinatora Abrahama Fraenkla, pierwszego dyrektora Kasy zaliczkowej z firmą Towarzystwa kredytowego w Limanowej, tudzież kupca oraz kapitalistę Aschera Deresiewicza w Limanowej, o lichwę, popełnioną na włościanach z powiatu limanowskiego. Sąd wyższy w Krakowie nie tylko odrzucił ich rekurs, wniesiony od aktu oskarżenia — ale nadto zarządził wytoczenie im śledztwa o oszczerstwo, popełnione w rekursie na o sobie sędziego śledczego p. Smagowicza w Limanowej. Rozprawa odbędzie się przed trybunałem orzekającym karnym w Nowym Sączu w dniu 21 b.m.

Rada państwa.

(Telefonem).

Wiedeń, 16 maja. — (Koniec wczorajszego posiedzenia Izby posłów).

Budżet ministerstwa rolnictwa.

Posel **Potoczek** żali się, że nierogaciznę galicyjską traktuje się gorzej aniżeli węgierską i że na kolejach galicyjskich brak wagonów dla przewozu bydła. Żąda większego popierania hodowli koni. Żąda ustawowego uregulowania stosunków służby rolniczej i wnosi rezolucję wzywającą rząd do przedłożenia w sesji jesiennej Izby poselskiej ustawy o przymusowym ubezpieczeniu od ognia. Wskazuje na konieczność potaniania kredytu chłopskiego. Opisuje obszernie smutne konsekwencje pijaństwa, co jest skutkiem zbyt wielkiej ilości szynków.

Posel **Udrzal** omawia obszernie położenie stanu chłopskiego. Zajmuje się sprawą konferencji cukrowej w Brukseli i żali się, że rząd w kwestyi cukrowej troszczył się tylko o interes fabrykantów cukru, a nie małych producentów buraków.

Posłowie: **Grössel, Żitnik, Hermansky i Schachinger** żądają większego popierania małego rolnictwa. Posel **Schachinger** żąda zaprowadzenia taryf kilometrowych, w miejsce strefowych.

Posel **hr. Szeptycki** zajmuje się sprawami leśnictwa w Galicji. Galicja wykazuje największy dochód netto z domen. Dochód brutto z Galicji wynosi 39% dochodu całego państwa, zaś wydatki tylko 34%.

Mówca wnosi rezolucję w sprawie rychłego i zupełnego urzeczywistnienia ułożonego w roku 1896 preliminarza inwestycyjnego. Pragnie, by ułatwiono ludności kupowanie drzewa w domach. Przytacza dalej szereg życzeń w sprawach administracyjnych i żąda szczególnie, aby przy mianowaniu leśniczych uwzględniano także ukochanych słuchaczy szkoły leśniczej lwowskiej.

W końcu omawia stosunki panujące w Krynicy, którą system oszczędnościowy tam praktykowany rujnuje. Krynica jest czarną plamą na ogólnym obrazie obiektów administrowanych przez ministerstwo rolnictwa.

Po blisko 2-godzinnych wywodach posła **Schreiner**a na wniosek posła **Hoca** obliczono ilość obecnych posłów i stwierdzono brak kompletu, poczem o godz. 8½ wieczór posiedzenie zamknięto.

Następne posiedzenie we wtorek popołudniu.

Telegraf i telefon.

25-letni jubileusz Towarzystwa politechnicznego.

Lwów, 17 maja. Uroczystość jubileuszowa rozpoczęła się nabożeństwem w kościele katedralnym, poczem zebrali się uczestnicy uroczystości w wielkiej sali ratuszowej. Zebranie zajął prezes Tow. politechnicznego radca dworu **Frank**e, skreślając pokrótce historię rozwoju Towarzystwa podczas 25-letniego istnienia. Następnie składali Towarzystwu życzenia: marszałek krajowy **hr. Andrzej Potecki** w imieniu własnym i w imieniu nieobecnego namiestnika **hr. Pinińskiego**, prezydent miasta **Lwowa dr Małachowski**, rektor politechniki **Dzieślewski**, dalej imieniem Tow. dla handlu i przemysłu w Warszawie inżynier **Obrębiewicz**, imieniem techników warszawskich **p. Lutosławski**, imieniem dolnoaustriackiej Izby inżynierskiej przemawiał prezes **Ziffer**, w języku niemieckim, kończąc złożył życzenia Towarzystwu w języku polskim, imieniem Tow. politechnicznego krakowskiego **prof. Steingraber**, imieniem czeskich techników **p. Krzizik** i reprezentant młodzieży politechnicznej **Wiceprezes Towarzystwa prof. Syroczyński** odczytał historię rozwoju Towarzystwa politechnicznego. **Prof. Franke** zawiadomił, iż wysłał się adresy gratulacyjne założycielom Towarzystwa. Na tem uroczystość zamknięto.

Lwów, 17 maja. Jeden po południu o godz. 4 otwarto na placu powystawowym w pała-

cu Sztuki „wystawę jubileuszową Towarzystwa politechnicznego“. Wystawa składa się z trzech oddziałów, a mianowicie z działów: „Wynalazki polskie“, „przemysł artystyczny“ i „prace członków“. Wystawa, obfita przez licznych wystawców, potrwa do 30 czerwca.

Ruch wśród farmaceutów lwowskich.

Lwów, 17 kwietnia. Tutejsze pisma donoszą, że współpracownicy aptekarscy nie mogą się doczekać reformy farmacji, której domagają się od lat przeszło 30, postanowili więc się środków radykalnych. W tym celu komitet wykonawczy rozesłał do wszystkich współpracowników aptekarskich odezwę, w której wzywa ich do solidarnego zobowiązania się, że w danym razie rozpoczną strejk.

Uniwersytet ukraiński.

Lwów, 17 maja. Na poniedziałek zwołuje tu ankieta nacyonalnych towarzystw poufne zgromadzenie Rusinów całego kraju dla narady nad sprawą założenia ukraińskiego uniwersytetu drogą subskrypcyj. Ma się też zastanowić nad kwestyą zebrania pieniędzy na sprowadzenie i opłacenie docentów ruskich, na zapomogi dla ruskich akademików, na fundusz szkolny i t. d. Zgromadzenie odbędzie się w lokalu stow. „Sicz“.

Kolej Nowy Sącz — Szczawnica.

Lwów, 17 maja. Biuro kolejowe wydziału kraj. wypracowało projekt budowy i kosztorys kolei wązko-torowej Nowy Sącz — Szczawnica. Koszt obliczono na 4,360,000 koron, z czego połowę pokryje kraj, względnie przyjmie porękę za oprocentowanie odnośnych walorów.

Nowa ustawa prasowa.

Wiedeń, 17 maja. Wczoraj popołudniu odbyła się w parlamencie narada ministrów, której przedmiotem była nowa ustawa prasowa. Przedłożenie rządowe w tej sprawie zostało już ostatecznie wypracowane.

Zajęcie w delegacjach.

Budapeszt, 17 maja. Komisja wojskowa węgierskiej delegacji obradowała wczoraj w dalszym ciągu nad etatem ministerstwa wojny. Podczas omawiania pozycji „Fortyfikacje“ pojawia się na sali około 20 osób z partyi niezawisłej, zajmując miejsca i przeszkadzając dalszym obradom.

Prezydent **hr. Szapary** wnosi wobec tego, aby obrady przerwano.

Posel **Rakovszky** oświadcza, iż dowiedział się, że wczoraj posłów nie wpuszczono do sali. Ponieważ, jego zdaniem, obrady muszą być jawne, zapytuje przewodniczącego, na podstawie jakiej ustawy zabronił im wejścia.

Prezydent **hr. Szapary** odpowiada, że sprawę musi napróżd rozstrzygnąć plenum delegacji.

Posel **Rakovszky** protestuje przeciw temu.

Agitacja rosyjska na półwyspie bałkańskim.

Bukareszt, 17 maja. Agitacja panslawistyczna, uprawiana przez wydawane tu za ruble rosyjskie pismo „Prawosławny Wostok“, widocznie zarzuca skutecznie swe sieci na nieoświeconą ludność chłopską, zwłaszcza w okolicach **Jass**. Sądzić o tem można stąd, iż rewizor szkolny okręgu jasskiego uczuł się spowodowanym zwrócić uwagę na ostatniej konferencji nauczycieli ludowych, aby tej robocie agentów rosyjskich starali się przeciwdziałać, powołując się przytem na fakt, iż ministerstwo spraw wewnętrznych otrzymało niepokojące wiadomości o rozmiarach agitacji moskiewskiej.

(Jak wiadomo, rząd rumuński chciał wydalić redaktorów „Praw. Wostoku“ z Bukaresztu, ale ułaskił się protestu Rosyi. *Red.*)

Cesarz Wilhelm, jako rozdawca posągów.

Wiesbaden, 17 maja. Cesarz Wilhelm wystosował do prezydenta Stanów Zjednoczonych **Roosevelta** następującą depezę w angielskim języku: Pod głębokim wrażeniem, jakie na mnie wywarło wspaniałe i serdeczne przyjęcie mego brata księcia **Henryka** przez obywateli Stanów Zjednoczonych Ameryki i pod wrażeniem mów, jakimi go powitano, w których wielokrotnie wspomniano, że mój przodek **Fryderyk Wielki** wobec młodej republiki amerykańskiej w czasie jej powstania zawsze okazywał przyjazne stanowisko, przez co położył podwaliny pod przyjazne stosunki, jakie zawsze istniały między tymi oboma krajami, chcę pójść w ślady wielkiego króla. Chciałbym wspomnienie odwiecznej księcia **Henryka** utrzymać przez dar dla narodu amerykańskiego, proszę pana o przyjęcie tego daru w jego imieniu. Zamierzam darować Stanom Zjednoczonym brązową statuetkę **Fryderyka Wielkiego**, celem ustawienia jej na placu, który pan łaskawie zechce wybrać. Niech ten dar będzie uważany jako wyraz ścisłych stosunków, które istnieją skutecznie i rozwijają się między oboma naszymi wielkimi narodami.

Prezydent **Roosevelt** odpowiedział depezą w języku niemieckim: Z podziękowaniem i zapewnieniem, że przedłoży to zaraz kongresowi.

Reforma wyborcza w Bawarii.

Monachium, 17 maja. Izba niższa przyjęła jednoznacznie zaproponowaną przez komisję rezolucję w sprawie zmiany ordynacji wyborczej do sejm.

100-millionowe oszustwo.

Paryż, 17 maja. Jeden z socjalistycznych deputowanych zapowiedział już interpelację w sprawie olbrzymiego oszustwa **Humbert**.

Paryż, 17 maja. Według doniesienia otrzymanego przez policyę, **Humbert**owi umieszcila jedną z niedogodnych wierzyctek w zakładzie dla omlakanych.

Walka o reformę wyborczą w Szwecyi.
Strejk powszechny.

Sztokholm, 17 maja. Wczoraj wieczorem nie wyszedł z powodu strejku żaden dziennik prócz organu rządowego. Także musiano zaniechać odbicia przedstawień z powodu strejku maszynistów i personelu pomocniczego.

Sztokholm, 17 maja. Liczba strejkujących wynosi przeszło 75,000.

Sztokholm, 17 maja. Izba niższa zakończyła wczoraj obrady nad sprawą reformy wyborczej. Uchwalono 83 głosami przeciw 59 wniosek biskupa **Billinga** wzywający rząd, by do r. 1904 przedłożył ustawę w sprawie reformy wyborczej na następujących podstawach: Powszechne prawo głosowania, wybory proporcjonalne, prawo wyborcze po ukończeniu 25 roku życia, równoprawnienie miast z prowincyą.

Wybuch wulkanu. 50 tysięcy trupów.

Fort de France, 17 maja. Onegdaj wieczorem wydobywały się z wulkanu potężne słupy ognia. Wczoraj przed południem otaczały wulkan różowo zabarwione chmury, a z krateru ulatywał wśród huku deszcz popiołu, co wśród ludności ponownie wywołało panikę.

Paryż, 17 maja. Ministerstwo kolonii ogłasza zarządzenia w sprawie zaopatrzenia wyspy **Martyniki** w żywność. Z kolonii sąsiednich nadeszły liczne posiłki. Amerykańskie okręty transportowe przywiozły środki żywności wystarczające na 20 dni dla 150,000 ludzi znajdujących się w **Fort de France**. Dalej urząd kolonialny wydał polecenie, aby wysłano 100,000 klg. chleba, 40,000 klg. konserwów, 45,000 klg. środków dezynfekcyjnych i wiele innych jeszcze potrzebnych artykułów na **Martynikę**.

Demonstracja antimonarchistyczna.

Bilbao, 17 maja. Autonomiczna republikańska rada muncypalna odmówiła burmistrzowi upoważnienia do zastępowania miasta przy uroczystościach koronacyjnych w **Madrycie**.

Sprawy chińskie.

Pekin, 17 maja. Biuro **Rentera** donosi: Druga konwencja kolejowa, którą posel angielski **Satow** zawarł z **Yuan-czi-kajem** obok umowy w sprawie oddania Chińczykom linii **Pekin-Szangai-Kwan**, dotychczas była trzymaną w tajemnicy, obecnie jednak doszła do wiadomości i wywołała powszechną opozycję mocarstw. Posel rosyjski zaprotestował u rządu chińskiego z powodu tej tajnej umowy, zawartej z Anglią, bez pytania się Rosyi. Zastępcy innych mocarstw porozumieli się z swymi rządami. Rosjanie oświadczyli, że nie opuszczą **Mandzuryi**, jeżeli Anglia nie zręcznie się tej umowy.

Rokowania pokojowe.

Pretorya, 17 maja. Biuro **Reutera** donosi, że komendant **Burów Beyer** dodażył wczoraj osobnym pociągiem do **Verreniging**, gdzie zjechali się już wszyscy delegaci **Burów**. Narady w pierwszych dniach będą zupełnie poufne i prywatne. **Kitchener** chciał dać **Burom** sposobność konferowania w spokoju. Nie będzie im też nikt przeszkadzał. Na podstawie wspólnego porozumienia **Anglicy** podczas konferencji nie będą w polu atakować tych oddziałów burskich, których przywódcy biorą udział w konferencji.

Birmingham, 17 maja. Minister kolonii **Chamberlain** wygłosił wczoraj mowę, w której powiedział, że wojna jest już bliską ukończenia a pokój zapewniony. Jest przynajmniej pewna nadzieja, która jednak nie powinna być zbyt skwapliwą, gdyż ze strony nieprzyjacielskiej mogą wyjść propozycje, których Anglia w zasadzie przyjąć nie może. Póki obecny rząd sprawuje swą władzę z pewnością nie przyjdzie do drugiej „**Majuby**“.

SKŁADKI.

Na strejkujących w Buczkowicach w dalszym ciągu zebrano w **Białej** na listy Nr. 8 K 3-10, Nr. 13 K 8-80; z **Lodygowic**: **Bracia** M. 1-20 K; z **Bielska**: lista Nr. 1 K 1-80, Nr. 6 K 5-—.

Ze stowarzyszeń i zgromadzeń.

Stanisławów. Baczność kolejarze! W poniedziałek 19 b. m. odbędzie się w **Stanisławowie** zgromadzenie kolejarzy z porządkiem dziennym: Parlament a kolejarze. Referent posel tow. **Daszyński**.

Lipnik. Wszelkie listy i przesyłki, przeznaczone dla ogólnozawodowego stowarzyszenia robotniczego w **Lipniku**, należy przysyłać pod adresem: **Jerzy Faikis, Lipnik, Hauptstrasse 1.** Lokal stowarzyszenia.

Wiedeń. Stowarzyszenie polskich robotników „**Sila**“, **V. Margarethenplatz 7**, urządza z powodu letniej pory schadzki towarzyskie w soboty, w czasie, kiedy odbywają się naukowe wykłady, odczyty i dyskusje. Początek o godz. 7½ wieczór.

NADESLANE.

(Za ten dział redakcja nie odpowiada).

Dr. Albert Süsskind

b. asystent Uniw. Jagiell.,

ordynuje jak dawniej w **Karlsbadzie**, 61 Sprudelgasse, Goldener Helm.

Organizacja zawodowa w Galicyi,

Sekretariat zawodowych organizacji z cierpliwością wyczekiwał skutku tylokrotnych urgensów i wezwań do stowarzyszeń w kwestiach ustalonych uchwałami przemyskiego kongresu. Jak dotąd jednak w największej części napróżno.

Organizacje metalowców w Ottyni, Stanisławowie i Stryju, organizacje piekarzy w Stanisławowie i Krakowie, stolarzy w Przemyślu, Tarnopolu i Stanisławowie uczyniły dotąd o tyle zadość tym uchwałom, że przystąpiły do stowarzyszeń krajowych. Inne organizacje tego jeszcze nie uczyniły. Stowarzyszenia lokalne nie przemieniają się w stowarzyszenia krajowe — jedno, bo wogóle tego nie chcą, inne pod pozorem, że czekają na statuta filii. Nigdzie nie można zakładać od razu filii, względnie kół miejscowych; trzeba wszędzie czekać i patrzeć, czy stacya płatnicza, jako taka, swoje zadanie spełni, a dopiero przekonawszy się, że sprawa pójdzie, można mieć pretensję do stowarzyszenia krajowego, by czyniło ekspensę na statuty. Odnosi się to szczególnie do organizacji krawców i malarzy. Stowarzyszenia robotników budowlanych nie uczyniły dotąd ani jednego kroku, celem utworzenia organizacji krajowej. Organizacja krajowa robotników górniczych „Górniki” w Boryslawiu niema dotąd po za Boryslawem żadnych członków tak, jakby nie było u nas kopalń węgla w zachodniej Galicyi, nafty i wosku we wschodniej. Wóźnice dorozkarscy mają stowarzyszenie, niedawno założone, we Lwowie. Gdyby ta organizacja nie więcej nie dawała, jak ochronę prawną oddanym na łaskę i niełaskę policyi wóźnikom, to powinienby każdy dorozkarsz do niej należeć, gdy jednak za 20 halerzy tygodniowej opłaty daje się i zasiłek w razie braku pracy i na podróż, to przecież ci wóźnicy do takiej organizacji gnać się będą, gdy zachęty nie braknie. Organizacja robotników dziennych nie rozwija się także należycie. Oprócz garstki stolarzy niema w niej dotąd nikogo, tylko zapalczarze w Bolechowie, Stryju i Skolem, gdy do strejku szli, do niej się garnęli, by potem jeszcze prędzej się od niej odsunąć, chociaż im korzyść przyniosła. Inne działy robotników drzewnych, jako to trzecie, robotnicy w tartakach, bednarze, kuźnicy, tokarze, szczotkarze — zdala od organizacji się trzymają. Ba, nawet tapiczerzy założyli oddzielne stowarzyszenie we Lwowie — nie uznane jako partyjne — bo im wkładki (24 halerzy tygodniowo) organizacji drzewnej są za wysokie! Nie pojmują ci i inni towarzysze, że drobne wkładki w organizacjach zawodowej uniemożliwiają wszelką akcyę. Gdy statut wiele obiecuje, a drobne wkładki nie pozwalają nic dawać, to przecież nie można uczynić zadość przyrzeczeniom i taka organizacja raczej szkodę przynosi. Dlatego też organizacje, które się oddzielają niepotrzebnie od istniejących grup, a dalej takie, które nie podniosą wkładek do minimalnej wysokości 20 h, aby bodaj minimalnie świadczyć mogły, staną poza ogólną organizacją z własnej winy.

Tych kilka przykładów, które przytoczyłem, wykaże towarzyszom dostatecznie, że musi nastąpić zmiana dotychczasowego sposobu akcyi. Ale nadto i zorganizowane stowarzyszenia nie czynią zadość uchwałom. Tworząc, jak piekarze w Tarnopolu — oddzielne stowarzyszenia, nie baczą na to, by w stowarzyszeniach kształcących („Siłach”, „Zniczach”, „Brüderlichkeitach”) byli tylko członkowie, którzy należą do organizacji zawodowej, nie wprowadzają członków do organizacji ze stowarzyszeń kształcących i ogólnozawodowych — ale co najgorsza — nie pilnują rachunków. Stowarzyszenia filialne nie sporządzają obliczeń skrupulatnych, używają funduszy centralnych na potrzeby miejscowe i nie odsyłają ani rachunków, ani pieniędzy do swoich centralnych organizacji. Koła miejscowemu nie wolno więcej z wkładki naruszyć, jak tylko to, co dla koła miejscowego przypada, resztę należy najdalej 5-go wraz z rachunkiem na drukach na to przygotowanych każdego miesiąca przesiać na ręce sekretarza. Kola, które 2—3, a nawet więcej miesięcy rachunku nie robią, są źle prowadzone i wzbudzają podejrzenie, że się tam źle dzieje. Jeżeli kwota na miejscowe cele przeznaczona nie wystarcza (a wystarczyć może, bo zostaje 10 halerzy od członka tygodniowo), to trzeba się dobrowolnie opodatkować, ale centralnych funduszy tknąć się nie wolno.

Wydziały stowarzyszeń krajowych czynią zamało dla agitacji i organizacji w kraju. Nie należy zapominać, że się przestało być stowarzyszeniem lokalnem, które za rogatki miasta nosa wystawiać nie potrzebowowało, ale trzeba szukać punktów stychnych z towarzyszami wszystkich miejscowości. Trzeba szukać agitatorów w każdym zakątku kraju i patrzeć, aby się wszędzie utworzyło kółko towarzyszy, którzyby, tworząc trzon organizacji, o jej rozwój się starali. „Ale na to mamy sekretarza zawodowego — niech on to robi”. Tak jest — jest

to obowiązkiem sekretarza. On powinien i kółka przypilnować, by rachunki dobrze prowadziły i by się rozwijały, jego rzeczą tworzyć wszędzie zawiązki organizacji, spraważać stowarzyszenia z dróg błędnych, on ma nadto udzielać odpowiedzi na wszystkie pytania często niestojące nawet w związku z organizacją. Towarzysze zorganizowani nie dają sekretarzowi nawet tyle, ile kosztują druki, papier i porta. A żądają, by z tych funduszy pokrywano wyjazdy, statuty dla różnych miejscowości i stemple do nich, papier, porta, druki różnego rodzaju, zapomogi itd. Organizacja płaci na kwartał 3—4 korony na sekretariat krajowy a domaga się w tym kwartale 2—3 wyjazdów, które kosztują po 15 koron, a kto to ma pokryć tę nadwyżkę w wydatkach? Organizacje zapomniały o uchwale kongresu, że sekretarz musi wyjeżdżać dla załatwiania spraw związków lub stowarzyszenia krajowego, ale koszt takiego wyjazdu musi dana organizacja sama pokryć.

Nie placąc do komisji zawodowej, krzywdzą stowarzyszenia organizację w ogóle, bo uszczuplają i tak marne fundusze sekretariatu krajowego — a stowarzyszeń takich jest jeszcze dotąd bardzo wiele. Dnia 25-go maja będzie w „Naprzódzie” ogłoszony wykaz stowarzyszeń, które nie placą do komisji zawodowej i od kiedy zalegają.

Nadto zwracamy uwagę stowarzyszeń krajowych, że muszą w myśl uchwały kongresu przystąpić do związku zawodowego. Stowarzyszenia, które tego nie uczynią wykluczają się same z organizacji.

Pokrótkie więc streszczę ponownie żądania kongresu i proszę o ich ścisłe wypełnienie:

- 1) Stowarzyszenia lokalne muszą się stać filiami krajowej organizacji swego zawodu.
- 2) Stowarzyszeń lokalnych zawodowych zakładać nie wolno.
- 3) Stowarzyszenia muszą pobierać wkładki, któreby dały możność świadczyć członkom, co statutu przyrzeka.
- 4) Stowarzyszenia krajowe muszą wstąpić do związku państwowego swego zawodu.
- 5) Stowarzyszeniom kształcącym nie wolno przyjmować członków takich, którzy do organizacji swego zawodu nie należą.
- 6) Stowarzyszenia zawodowe ogólne muszą wprowadzać członków do ich stowarzyszeń zawodowych.
- 7) Kola miejscowe nie śmia naruszać funduszy centralnych i muszą na jednolitych drukach, (które wydział im dostarczy w następnym najdalej 5-go każdego miesiąca) przysyłać obrachunki i pieniądze do rąk sekretarza krajowego.
- 8) Należitości do komisji zawodowej — ściśle wedle pobranych wkładek — należy najdalej do 5-go każdego miesiąca nadesłać do sekretariatu.

Karol Nacher.

Przegląd społeczny.

Z ruchu robotniczego we Lwowie. Zgromadzenie robotników, zajętych w magazynach wojskowych, obradowało w niedzielę w lokalu stowarzyszenia „Praca”, przy udziale około 100 uczestników. Przewodził tow. Szpak. Zgromadzeni wywodzili cały szereg żądań odnośnie do stosunków robotniczych, panujących w lwowskich magazynach wojskowych. Przy dźwiganie worków zajętych jest około 150 robotników, uginających się pod ciężarem pracy. Wielu z nich z powodu przeładowania dostaje raptury, zdzierają się pęknięcia stosu pacierzowego, a wybuchy krwi także nie są rzadkością. Mimo to i mimo najusilniejszego domagania się, by robotników ubezpieczyć od wypadków, zarząd magazynów nie chce spełnić tego obowiązku, nałożonego nań przez ustawę. Ci robotnicy, którzy z powodu wielkiego braku pracy, podejmują się jej w tak ciężkich warunkach nie mają żadnego zapewnienia, że będą stale zajęci, przeciwnie zarządcy magazynów bez najmniejszych skrupułów i bez powodu wydalają nawet takich robotników, którzy tam przez 10 lat byli zatrudnieni.

W odpowiedzi na tę skargę tow. Weissberg wskazał na konieczną potrzebę organizacji i wspólnego łączenia się, poczem wspólnymi siłami można będzie toczyć zwycięską walkę o usunięcie wspomnianych wadliwości.

W końcu zgromadzeni uchwalili przystąpić do stow. „Praca” i postawili szereg postulatów, w których się domagają: 1) podwyższenie płacy, 2) ubezpieczenie od wypadków, na starość oraz wdów i sierot po robotnikach, zajętych w magazynach wojskowych, 3) aby robotników, którzy przez dwa lata są zajęci, bez ważnego powodu z roboty wydalano nie wolno i 4) aby wydalonych robotników przyjąć napowrót do pracy.

Wybraniem deputacji, która się ma udać w sprawie tej do namietnika, zakończyło się zgromadzenie.

Stowarzyszenia zawodowe w Anglii. W nowym, taniem wydaniu „History Trade Unionizmu” Webbs, znajduje się ciekawe dopełnie-

nie danych o trade unionizmie aż do r. 1900. Poczynając od roku 1892 liczba robotników należących do stowarzyszeń zawodowych (trade unionów) ciągle wzrastała i w roku 1900 wynosiła 1,905.116. Wzrost więc w ciągu lat 8 wynosił 27%. Lecz z drugiej strony wzrost ten nie był równomierny; najwięcej nowych członków przybyło związkom, które już poprzednio były doskonale zorganizowane: uniom górniczym, tkackim, robotników metalowych i robotników zatrudnionych przy budowie okrętów; natomiast liczba członków zmniejszyła się w związkach marynarzy, rybaków, w przemysle sukiennym, rolnictwie i w wszystkich niefachowych stowarzyszeniach.

Fundusze stu głównych unionów podwoiły się w przeciągu tego czasu i w końcu roku 1900 wynosiły 3,766.625 funtów szterlingów (około 80 milionów koron). Za jeden z najbardziej dodatnich objawów Webbsowie uważają ulepszenia wewnętrznej organizacji stowarzyszeń i wyższy stopień wykształcenia przewodników i urzędników trade unionów.

Historja ostatnich ośmiu lat życia stowarzyszeń angielskich, wykazując upadek trade unionizmu pomiędzy niefachowymi robotnikami, jeszcze raz dowodzi fałszywości twierdzeń burżuazyjnych i robotniczych fanatyków trade unionizmu, twierdzących, iż jedyną drogą do poprawy bytu mas ludności są stowarzyszenia zawodowe i w imię tej zasady odciągając robotników od walki politycznej. Trade unionizm, w Anglii przynajmniej, może wpłynąć i wpływa na polepszenie bytu tylko pewnej części warstw ludowych, nie jest jednak w stanie odegrać decydującej roli w przemianie na lepsze warunków bytu całych mas ludowych.

Z teatru ludowego.

„Bartel Turaser,” dramat w trzech aktach Filipa Langmanna.

Strejk dobiegał końca i to końca smutnego... Fundusz strejkowy się wyczerpał, wyczerpał się też i kredyt strejkujących robotników u sklepikarzy, nędza, głód... Środki nadesłane przez komisję zawodową i zebrane w drodze składki były zbyt szczupłe, aby pozwoliły robotnikom na przełamanie uporu dyrekcji fabryki. Tak więc farbiarze z akcyjnej fabryki tkackiej po dwóch tygodniach strejku zmuszeni są wrócić do pracy, nie uzyskawszy żądanego podwyższenia płac, ani wydalenia zniechęconego majstra.

W piętnastym dniu strejku, w którym odbywa się zgromadzenie, na którym robotnicy mają uchwalić, czy wrócić nazajutrz do pracy, toczy się równocześnie w sądzie rozprawa przeciw owemu majstrowi Klepplowi, który swoim nieludzkim zachowaniem się wobec robotników wywołał strejk. Majster ów nie chciał przyjąć pewnej robotnicy, Anny Zelber, jeżeli mu nie będzie powolną i oświadczył to jej siostrze Maryi, pracującej w fabryce. Siostry Zelber zaskarżyły więc Kleppla o obrazę honoru, a na świadka powołały robotnika Bartla Turasera, który przytoczoną rozmowę słyszał. Od jego zeznania zależy wynik procesu.

Bartel Turaser jest człowiekiem niezwykle uczciwym. Ale przyszła na niego słaba chwila. Ma on żonę i dwoje dzieci, z których starsze jest chore. Strejk wtargnął go w nędzę, a co najważniejsza, po strejku Kleppl zapewne nie zechce go przyjąć napowrót do pracy, jako jednego z przywódców strejku. Zjawia się kusiciel: Kleppl ofiarowuje mu 200 złr. i przyjęcie do pracy z podwyższeniem zarobku, jeżeli Turaser na rozprawie zezna, że owej rozmowy nie słyszał dokładnie. Po ciężkiej walce z sobą, pod wpływem nalegań żony, Turaser uległ, wziął judaszowe srebrniki i na rozprawie zeznał tak, jak chciał kusiciel. Kleppl został uwolniony, a Maryę Zelber zasądono za obrazę Kleppla na 8 dni aresztu.

Nietylko pogarda ogółu towarzyszy spada na Turasera, został on dotknięty daleko cięższą karą: dzieci jego, nieprzyswajające do mięsa, rozchorowały się, gdy się przejadły mięsem, zakupionem za grosz judaszowy i umarły.

Turaser jednak nie odzyskał spokoju sumienia, mimo że towarzysze na widok tego ogromu nieszczęścia, wzruszeni litością przebaczyli mu chwilową słabość ducha. Turaser rozdał resztę pieniędzy, któremi się dał przekupić, towarzyszom nieprzyjętym do pracy po strejku, a sam robi na siebie doniesienie do sądu o fałszywe zeznanie i oddaje się w ręce sprawiedliwości, aby w ten sposób okupić winę.

Oto w najogólniejszych zarysach treść sztuki Filipa Langmanna, który jako socjalny demokracja sam obserwował z bliska życie robotnicze i ruch socjalistyczny w Bernie mormawskim. Odtworzył on wyborne typy robotników, ich sposób myślenia, ich życie domowe i publiczne.

Uznanie należy się p. Zawadzkiemu, że sztukę tę wystawił w teatrze ludowym, przeznaczonym w pierwszym rzędzie dla ludności robotniczej. Sztuka wystawiona była nader starannie i graną na ogół dobrze. P. Zawadzki znakomicie odtworzył rolę tytułową; uchwycił on doskonale psychologię tego robotnika, walczącego z sobą, w którym w końcu zwy-

cięża sumienie. Sceny zbiorowe, zwłaszcza zgromadzenie strejkujących robotników, wyborne wyreżyserowane. Całość wywiera głębokie wrażenie.

Robotnik, który pojdzie na tę sztukę do teatru ludowego, nie straci wieczoru, bo wyjdzie po przedstawieniu podniesiony w swych uczuciach moralnych, wzmocniony na duchu.

Listy z kraju.

Gorlice, 16 maja.

(Rezygnacya burmistrza Biechońskiego. — Zapomnienie).

Żyliśmy dotychczas w miłym złudzeniu, iż wszystko w naszym mieście znajduje się w porządku, że nam niczego więcej nie trzeba, jak tylko, by „błogosławione” rządy p. Biechońskiego trwały, jak najdłużej. Przynajmniej tak peryodycznie glosiły posiedzenia rady miejskiej i to okazywał zawsze wynik wyborów gminnych.

Czasami wprawdzie — jak echo — odezwał się śmiały głos bezwzględnej krytyki, iż nie burmistrz, tylko inspektor policyi rządzi miastem, iż rada miejska zanadto składnie tańczy do wotru muzyce p. Biechońskiego, ale głosy te milkły, duszone dźwiękiem rozgłosnej chwały, jaką wszystko, co żyło u nas, piał na cześć burmistrza.

Zdawało się, że Gorlice, to czyste Eldorado!

Aż oto nagle zostaje p. Biechoński dyrektorem Banku związkowego we Lwowie, a w dodatku umiera wiceburmistrz. Owieczki zostają bez pasterzy! P. Biechoński zażądał na posiedzeniu rady miejskiej dnia 14 b. m. urlopu 8-tygodniowego dla tymczasowego zarządzania Bankiem Związkowym, zastrzegając sobie zarazem decyzję, co do swej rezygnacyi do końca urlopu żadanego.

Tymczasem rada miejska, która dotychczas każdy wniosek p. Biechońskiego przyjmowała prawie bez debaty, teraz poczęła się głęboko zastanawiać. Ma się rozumieć, że zaraz wyszły na wierzch ambicje i apetyty na stołek burmistrzowski, a kandydaci, których jest prawie tyle, wiele radnych, rozpoczęli krecią, a zdaje się, korupcyjną robotę. Debata była długa, burzliwa i zakończyła się nieudzieleniem urlopu. Na to p. Biechoński, jak przewidywano, odpowiedział — rezygnacyą.

Pozornie zdawałoby się, iż przedstawiciele nasi przecież raz zdobyli się wobec burmistrza na jakąś dozę odwagi cywilnej. A tymczasem? W głosowaniu następnem: kto nie zgadza się na udzielanie urlopu — zaledwie kilku radnych objawiło swoje zdanie, reszta wolała nie głosować. A więc: p. Biechońskiemu urlopu nie udzielono z powodów, że nikt przeciw temu nie miał. Istna Abdera!

Teraz więc mamy burmistrza i nie mamy go, bo zrezygnował (nawiasem mówiąc, zastanowienie się nad przyjęciem rezygnacyi odłożono do drugiego zgromadzenia), wiceburmistrza w grobie — rada złożona z beznadziejnych pionków, oto obraz naszej reprezentacyi miejskiej.

Śladem słynnego Jakóba Aleksandrowicza, o którym swojego czasu pisał „Naprzód”, poszedł także drugi członek tutejszej rady miejskiej p. Józef Jankiewicz, członek komisji budowlanej, wybranej z łona rady miejskiej, dla badania planów i oględzin miejscowych w sprawach budowlanych. P. Jankiewicz to stanowisko swe uważa za „interes”. Wyszło obecnie na jaw, iż od niejakiej Małki Durst wziął on 20 K za poparcie jej prośby o wydanie konsensu na budowę domu parterowego, która to budowa napotykała na trudności ze strony magistratu ze względów technicznych i ustawowych.

P. Jankiewicz jest majstrem ślusarskim i piastuje najrozmaitsze „godności”. Jako członek rady miejskiej jest on delegatem do rady szkolnej miejscowej, do zarządu uzupełniającej szkoły przemysłowej, do komisji dla ubogich, jest zarazem aranżerem i kandydatem do wszystkich potrzebnych i niepotrzebnych deputacyj w Gorlicach. Bawi się on również „w politykę”. Jest przedstawicielem i głową obozu „katolicko-narodowego”, odgrywającego przy każdych wyborach wstrętą rolę hyen i szakałów wyborczych, swego czasu był on także prezesem „Przyjaźni” w Gorlicach. Obecnie po śmierci śp. Walerego Rogaskiego, pan ten ośmiela się kandydować na zastępcę burmistrza miasta Gorlic.

Należy spodziewać się, iż gorlicka rada miejska przecież nie zechce się kompromitować wyborem na wiceburmistrza takich ludzi, jak p. Jankiewicz.

Czasopismo chłopskie i robotnicze

„PRAWO LUDU”

Organ partji socjalno-demokratycznej wychodzi w pierwszą i trzecią niedzielę każdego miesiąca i kosztuje rocznie 2 K, półrocznie 1 K, numer pojedynczy 10 h.

Redakcja „Prawa Ludu”: Kraków, Bracka 15.

Wyszedł z druku Nr. 1

i zawiera, oprócz licznych artykułów i korespondencyj, List otwarty i portret księdza Ściegiennego.

Towarzysze! Uczęszczajcie tylko do tych lokalów, gdzie abonują „Naprzód”.

MIODOSYTNIKA Kazimierza ROBACKIEGO

założona w r. 1841 — Kraków, ul. Sławkowska 1. 26 — poleca:

Miód stołowy, lekki, butelka 50 cnt.

Miód stołowy, mocny, butelka 60 cnt.

Miód stołowy, wytrawny, butelka 70 cnt.

Miód kuracyjny, butelka 80 cnt.

Miód esencyja, butelka 1 złr.

Miód kopowiec, butelka 1 złr. 20 cnt.

Miód kasztelański, butelka 1 złr. 50 cnt.

Miód maliniak, butelka 1 złr. 50 cnt.

Maliniaki. Wiśniaki. Dereniaki.

